

ÚZEMNÍ PLÁN

BÍLÁ VODA

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBEC	: Bílá Voda
OKRES	: Jeseník
KRAJ	: Olomoucký
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Jeseník, odbor stavebního úřadu, majetku a investic
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, odpady	: Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz, ÚSES	: Arvita.P spol. s r.o.
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Geografie	: Bc. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 13/2012
Archivní číslo	: 580/13

Listopad 2013

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu.....	1
1.1. Pořízení územního plánu.....	1
1.2. Zadání územního plánu	1
1.3. Návrh územního plánu.....	1
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	1
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	1
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	1
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	2
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	2
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	2
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	7
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	8
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	9
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	9
2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	9
2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	9
2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu	9
2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. § 53 stavebního zákona	9
2.4.6. Výsledky řešení rozporů	9
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona.....	10
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4.....	10
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	10
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	10
3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí	10
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	10
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	10
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	11
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	11
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	11
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	13
3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.....	18
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.....	26
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....	27
3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodováno o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	31

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	31
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	32
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	32
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	32
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	49
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona.....	49
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR	49
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	50
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	54
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	54
4.1.1. Širší geografické vztahy.....	54
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	55
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.....	56
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	56
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání	56
4.2.2. Ostatní doplňující údaje	63
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu.....	65
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	65
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	65
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	65
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	77
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	78
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu	78
5.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů	78
6. Vyhodnocení připomínek.....	78
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	78
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	78
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	78
7.1. Textová část	78
7.2. Grafická část.....	78

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Bílá Voda o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona). Pořízení Územního plánu Bílá Voda schválilo Zastupitelstvo obce Bílá Voda na svém zasedání dne 29.3.2012 usnesením č. 11/C/1/2012. Následně obec požádala Městský úřad Jeseník, odbor stavebního úřadu, majetku a investic o pořízení Územního plánu Bílá Voda. Ve druhé polovině r. 2012 byly vypracovány doplňující průzkumy a rozborů jako podklad pro pořízení zadání územního plánu. Určeným členem zastupitelstva obce Bílá Voda pro spolupráci s pořizovatelem byl dne 29.3.2012 pověřen starosta obce, Ing. Miroslav Kocián.

1.2. Zadání územního plánu

Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Jeseník, odborem stavebního úřadu, majetku a investic zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Bílá Voda. Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 22.04.2013 návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Bílá Voda a Městském úřadu Jeseník v období od 24.04.2013 až do 24.05.2013 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Bílá Voda. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Bílá Voda dne 21.08.2013.

1.3. Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Bílá Voda a zhotovitelem ing. arch. Vladimírem Dujkou.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků společného jednání Územního plánu Bílá Voda.

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

Bude doplněno dle výsledků společného jednání Územního plánu Bílá Voda.

1.3.3. Řízení o územním plánu

Bude doplněno po projednání Územního plánu Bílá Voda.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

V *Politice územního rozvoje České republiky 2008* (PÚR ČR) schválené usnesením Vlády české Republiky ze dne 20.7.2009 č. 929, byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Řešené území obce Bílá Voda (ORP Jeseník) není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy. Z úkolů pro územní plánování nevyplývají z PÚR ČR pro řešené území obce Bílá Voda žádné konkrétní požadavky na řešení, zpracování nebo upřesnění.

b) Vyhodnocení souladu s vymezenými specifickými oblastmi

V PÚR ČR byly vymezeny také specifické oblasti. Specifické oblasti jsou vymezeny správními obvody ORP, ve kterých se v jejich vzájemném porovnání dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Přitom se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Řešené území obce Bílá Voda je součástí Specifické oblasti *SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník*.

Z *kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území* v rámci SOB 3 vyplývají tyto základní požadavky:

- rozvoj rekreace a lázeňství: územní plán stabilizuje stávající plochy rekreace, v rámci ploch občanského vybavení (*komerční zařízení*) i ploch smíšených obytných lze případně realizovat i nová zařízení turistické infrastruktury (ubytování, stravování apod.);
- rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu: *územní plán stabilizuje stávající plochy zemědělské výroby, nejsou navržena žádná nová výrobní zařízení, s výjimkou plochy VTI uvažované pro realizaci bioplynové stanice;*
- zlepšení dopravní dostupnosti území: *územní plán stabilizuje stávající plochy dopravní infrastruktury, je navržena jedna nová plocha pro zlepšení vnitřní obslužnosti stávající obytné zástavby.*

Z *úkolů pro územní plánování* v rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí vyplývají tyto požadavky:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení: *obec Bílá Voda se nachází v periferní a izolované poloze vůči ostatním sídlům Jesenického okresu, proto řešení územního plánu pouze stabilizuje stávající výrobní zařízení a navrhuje jen rozvoj obytné funkce;*
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko: *v obci Bílá Voda se nacházejí dva hraniční přechody, umožňující pouze*

pohyb osob a osobních automobilů, nákladní doprava využívá hraniční přechod v nedalekém Bílém Potoku (10 km), není uvažována změna stávajícího stavu;

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem a koncepční rozvoj systému dálkových tras: *územní plán respektuje a stabilizuje stávající poměrně hustou síť pěších a cyklistických tras, která je v řešeném území zcela dostatečná a umožňuje propojení se sousedními obcemi jak v České, tak Polské republice;*
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity: *územní plán stabilizuje stávající plochy rekreace, v rámci ploch občanského vybavení (komerční zařízení) i ploch smíšených obytných lze případně realizovat i nová zařízení turistické infrastruktury (ubytování, stravování apod.) současně jsou stabilizovány stávající plochy areálu zemědělské výroby, který je zaměřen na chov hovězích dobytka s využíváním venkovní pastvy, nejsou navrženy žádné plochy pro dřevozpracující průmysl ani pro ekologické zemědělství;*
- vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství: *viz výše;*
- prověřit možnosti využití rekreačního potenciálu horských masivů Jeseníků a Kralického Sněžníku: *netýká se řešeného území obce Bílá Voda;*
- řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu: *netýká se řešeného území obce Bílá Voda.*

c) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Bílá Voda je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože:

- Vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území a osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho identity, historie i tradic.
- Při stanovování základního funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel.
- Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území (zejména obytné území), vytváření předpokladů pro nové využívání opuštěných ploch a nutnosti zajištění ochrany nezastavěného území.
- Územní plán respektuje požadavky na ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí a vytváří podmínky pro jejich uchování a zkvalitňování (zejména tam kde nebude docházet k nové urbanizaci).
- V řešení jsou implementovány navržené a vymezené plochy územních systémů ekologické stability a jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích. Navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny, vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů všude tam, kde to území a omezení vyplývající z limitů a nadřazené ÚPD umožňují.
- Navržené řešení umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot.
- Navržené řešení vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a s ohledem na prostupnost krajiny umožňuje zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. V rámci technických a ekonomických možností je dopravní a technická infrastruktura umísťována s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.

- Jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (navržená protierozní a protipovodňová opatření) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Diverzifikovaný návrh jednotlivých funkčních ploch vytváří v území flexibilní podmínky pro případné řešení důsledků náhlých hospodářských změn.
- Návrh technické infrastruktury (zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod) je řešen v souladu s nadřazenou koncepcí rozvoje vodovodů a kanalizací s cílem zajištění požadavků na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území obce Bílá Voda bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje* (ZÚR OK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. února 2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, vydány formou opatření obecné povahy. 1. aktualizace ZÚR OK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy čj. KUOK 28400/2011 dne 22.4.2011, s nabytím účinnosti dne 14.7.2011.

1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR OK vyplynuly pro správní území obce Bílá Voda následující taxativní požadavky, které jsou zpracovávány do Územního plánu Bílá Voda:

- VTL plynovod Javorník – Bílá Voda [E010]¹
- plochy nadregionálního ÚSES - nadregionální biokoridor K 86 [K 86]
- plochy regionálního ÚSES - regionální biocentrum *Javorník* [OK5]
- plochy regionálního ÚSES - regionální biokoridor *RBC Javorník - RBC Dřínový vrch* [OK49]
- V severovýchodní části řešeného území je navržena nová trasa VTL plynovodu a za jihovýchodním okrajem místní části Bílá Voda plocha pro realizaci regulační stanice plynu VTL/STL. Trasa byla vymezena v rámci stanoveného koridoru technické infrastruktury, jimiž se dle ZÚR OK rozumí území 200 m od osy liniových vedení, měřené od osy vymezené liniové stavby. Tato trasa je vyznačena v grafické části dokumentace.
- V roce 2012 byla v souladu se ZÚR OK zpracována územní studie *Vedení VTL plynovodu Javorník – Bílá Voda (E 010) a VTL plynovodu Žulová – Javorník (E 15)* (Stavoprojekt Olomouc a.s., 01/2012), která řešila podrobnější vymezení a trasování výše uvedeného záměru. Tato trasa je vyznačena v grafické části dokumentace. Pro umístění stavby předmětného VTL plynovodu je současně vymezen i koridor, jehož šířka činí v nezastavěném území celkem 200 m (100 m od osy vedení na každou stranu) a zastavěném území celkem 40 m (20 m od osy vedení na každou stranu). V porovnání s vymezením dle ZÚR OK se takto vymezená plynovodní trasa liší v řádech desítek metrů od vymezení v ZÚR OK.
- Podrobný popis vymezení ploch regionálního ÚSES je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) bod 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části B.1. Odůvodnění územního plánu (*dále jen Odůvodnění*).

2. Vyhodnocení se stávajícími jevy nadmístního významu (stabilizovaný stav)

- Jsou respektovány silnice III. třídy.
- Je respektován hraniční přechod pro malý pohraniční styk (turistický).
- Jsou respektována poddolovaná území velkého rozsahu.

¹ Označení VPS dle ZÚR OK

- Je respektováno území se stanovenými zásadami pro ochranu a exploataci nerostných surovin
- Jsou respektovány stávající plochy nadregionálního a regionálního ÚSES.

3. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) jsou pro rekreaci a cestovní ruch v územích s vysokým potenciálem rekreačního využití vymezeny rekreační krajinné celky (dále RKC), jejichž území jsou vhodná pro pobytovou rekreaci, je v nich preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou a ochrana krajinných a přírodních hodnot. Na území RKC jsou významně koncentrovány rekreační aktivity nejrozličnějších forem a z hlediska ubytovacích kapacit převážně kapacity hromadné rekreace.

Řešené území obce Bílá Voda je součástí vymezeného RKC Rychlebské hory, vymezeného na území města Javorník a obcí Uhelná, Skorošice, Vápenná, Bílá Voda, Bernartice, Černá Voda, Kobylá nad Vidnavkou, Velká Kraš, Vidnava, Vlčice, a Žulová. Také v RKC Rychlebské hory se projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území způsobené nekoordinovaným nárůstem nejrozličnějších rekreačních aktivit, zejména individuální rekreace, který narušuje vyvážené vztahy mezi ochranou životního prostředí, zabezpečením hospodářského rozvoje a soudržností společenství obyvatel v území.

Pro řešení těchto problémů byly v ZÚR OK stanoveny zásady pro koordinační činnost v území. RKC Rychlebské hory se týkají následující stanovené zásady a požadavky.

- Přírůstek kapacit individuální rekreace bude realizován pouze výjimečně, preferována bude zejména přeměna původních venkovských objektů na rekreační chalupy: *nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreaci.*
- Vzhledem k tomu, že řada území vyčleněná pro různé formy rekreace vykazuje znaky nedostatečné vybavenosti v oblasti veřejné infrastruktury, koncentrovat tyto aktivity do pólů rozvoje cestovního ruchu. Za póly rozvoje cestovního ruchu pro specifickou oblast Jeseníky považovat města Jeseník, Javorník, Zlaté Hory a Staré Město: *nedotýká se řešeného území ale v rámci vymezených ploch občanského vybavení (komerční zařízení) a ploch smíšených obytných lze případně realizovat chybějící veřejnou infrastrukturu umožňující rozvoj cestovního ruchu.*
- V pólech rozvoje cestovního ruchu upřednostnit při změnách v území rozvoj veřejné infrastruktury. Při zabezpečení nároků ubytovaných a pasantních návštěvníků klást důraz na odpovídající rozvoj dalších standardních a specifických zařízení občanské vybavenosti a služeb, a to především v oblasti stravování, maloobchodu, služeb, sportovně technické vybavenosti a kultury, které by zásadním způsobem povýšily kvalitu rekreačního procesu a atraktivitu území a rozmanitostí nabídky rekreačních činností a služeb přispěly k racionálnějšímu využití území, a to i mimo hlavní turistickou sezónu: *netýká se řešeného území.*
- Vytvářet podmínky pro rozvoj zejména různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot; podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) při zachování vyváženého stavu mezi rozsahem těchto aktivit a ekologickým pilířem udržitelného rozvoje: *všechny uvedené aktivity lze v řešeném území provozovat, územní plán respektuje a stabilizuje stávající poměrně hustou síť pěších a cyklistických tras, která je v řešeném území zcela dostatečná a umožňuje propojení se sousedními obcemi jak v České, tak Polské republice.*
- při zpracování územního plánu v řešení zohlednit „Územní studii rekreačního celku Rychlebské hory“: *stanovené požadavky, principy a východiska, uvedené v předmětné územní studii, jsou respektovány, a pokud se daná problematika týká i řešeného území obce Bílá Voda je zohledněna a zapracována do řešení územního plánu Bílá Voda – podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) Rekreace a cestovní ruch.*

4. Ochrana a využití nerostných surovin

- V grafické části ZÚR OK je ve výkrese *B6 Plochy a koridory nadmístního významu* vymezeno území² označené: *Stanovení zásad pro ochranu a exploataci ložisek nerostných surovin* se zpřesněním, že objekt lze využít částečně nebo podmíněně po splnění vybraných technických a environmentálních podmínek. Tyto podmínky jsou specifikovány v Textové části (výroku) ZÚR OK v bodě 75.1.1.1. takto: podmínkami se chápe - zásady využití objektu lze stanovit až na základě územní studie, jejímž cílem bude: a) upřesnění reálného rozsahu využití objektu při akceptaci zákonných složek ochrany životního prostředí a ochrany kulturních a přírodních hodnot v území; b) ověření limitů únosností území dotčeného využitím objektu (skupiny objektů). Pro předmětné území nebyla dosud zpracována žádná studie.
- V řešeném území obce Bílá Voda se nenachází žádný dobývací prostor, nebo chráněné ložiskové území nerostných surovin. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

5. Cílové charakteristiky krajiny

Dle rozčlenění území Olomouckého kraje na krajinné celky (výkres *B.11. Výkres oblastí se shodným krajinným typem*) leží řešené území obce Bílá Voda v krajinném celku (KC): *H. Javornické úpatí = Nísské Slezsko (na severu Sudetské předhoří)*. Pro území v tomto KC jsou stanoveny požadavky na ochranu a podporu rozvoje jeho rozhodujících atributů:

- udržet typické sídelní struktury dlouhých spádnicových řetězových vsí v rovinách a úbočích, obklopených otevřenou zemědělskou krajinou (*lesozemědělský a zemědělský typ krajiny*) s dominantní zemědělskou funkcí, v úpatí výrazně přecházejících v krajinu *lesozemědělskou*. Rozvíjet fenomén menších krajinných singularit (vytěžené a často zatopené lomy a doly, úzké potoční nivy apod.);
- u ohrazení chránit a rozvíjet jejich charakteristiky a především působení v celku.

Navržené řešení územního plánu plně respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území. Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro udržení a obnovu stanovených cílových charakteristik, které byly rozrušeny zejména intenzivní zemědělskou výrobou ve druhé polovině minulého století, zejména v období rozvinuté socialistické velkovýroby³.

6. Vyhodnocení stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- Uspořádání území respektuje zásady vyváženého rozvoje s přihlédnutím ke specifickým řešeného území.
- Je zajištěna dopravní obsluha sídla a zajištění napojení na technickou infrastrukturu.
- Jsou vymezeny plochy veřejné infrastruktury, které jsou přiměřené k velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;
- Plochy bydlení jsou navrženy s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, s cílem zamezování územní segregace obyvatel.
- Formou stabilizace stávajících ploch výroby a návrhem nových ploch umožňujících případné rozšíření zařízení občanského vybavení, jsou v území vytvořeny podmínky pro zmírnění případných důsledků náhlých hospodářských změn.
- Navržená koncepce územního rozvoje vytváří, zejména v terciérní oblasti, podmínky pro případné snižování negativních dopadů na zaměstnanost v řešeném území.
- Je respektován navržený koridor nadmístního významu na úseku technické infrastruktury (VTL plynovod Javorník – Bílá Voda).

² V prvních ZÚR OK z r. 2008 bylo vyznačeno konkrétní ložisko: 236 – Prognózní zdroj Bílá voda (P 9066700 - polymetalické rudy; netěženo – neuvažováno s těžbou). V rámci 1. aktualizace ZÚR OK bylo toto značení vypuštěno.

³ Viz např. zákon č. 165/1960 Sb. nebo publikace *40 let socialistické zemědělské velkovýroby v šumperském okrese 1949-1989* [Šumperk; Okresní zemědělská správa, 1989].

- Navržené řešení chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky ÚSES nadmístního (i lokálního významu) a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí v řešeném území.
- Na jižním okraji obce je navržena plocha pro realizaci bioplynové stanice. Vzhledem k poměrně těsné blízkosti navržené plochy vůči stávající obytné zástavbě musí být její kapacitní parametry dimenzovány tak, aby bylo vyloučeno riziko narušení pohody bydlení.
- Je navržena nová technická infrastruktura zajišťující rozvoj v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s (městskými) odpadními vodami.
- Jsou vytvořeny podmínky umožňující sanaci ekologických zátěží v území.
- Na základě prověření využívání stávajícího zastavěného území nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.
- V řešeném území nejsou stanovena záplavová území.
- Vymezením ploch přírodních a ploch lesních jsou ve formě stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití vytvořeny podmínky pro následné průběžné zlepšování druhové i věkové skladby lesů a prostorové struktury lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu, včetně podpory mimoprodukčních funkcí lesa.
- Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajino-tvorných opatření podporujících žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.
- Jsou vytvořeny podmínky pro posilování retenční schopnosti krajiny. Navrženým řešením nedojde k nežádoucí fragmentaci krajiny.
- Jsou respektovány a navrženy skladebné části nadmístního ÚSES vymezené v ZÚR, v územním plánu je zpřesněno a stabilizováno jejich vymezení a jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES.
- Návrhem územního plánu je zajištěna prostupnost krajiny v souvislosti s migrací zvěře.
- Navržené řešení je v souladu s výchozími podklady v oblasti vodního hospodářství, jimiž jsou ÚTP OK a Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

- Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Bílá Voda vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.
- Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce, na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí. V navazujících správních řízeních musí být stanoveny takové podmínky pro realizaci uvažované bioplynové stanice, aby bylo zajištěno zachování pohody bydlení v okolní navazující obytné zástavbě.
- Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Bílá Voda a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Bílá Voda. Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umisťovat nelze.
- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného pro-

věření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.

- Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby a nejsou navrženy žádné další územní rezervy.
- Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou navržena protierozní a protipovodňová opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území, s výjimkou plochy určené pro realizaci bioplynové stanice (výroba elektrické energie), nejsou navrženy žádné další nové plochy pro výrobu. Stávající výrobní plochy zůstávají stabilizovány a vytvářejí vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn
- Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této textové části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán Bílá Voda je zpracován projektantem – autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem Územního plánu Bílá Voda je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu, majetku a investic.
- Zastupitelstvo obce Bílá Voda rozhodlo dne 29.03.2012 z vlastního podnětu o pořízení územního plánu.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozbor (12/2012) a Územně analytické podklady ORP Jeseník. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Bílá Voda dne 21.08.2013.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebylo v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním – podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání* této textové části *Odůvodnění*.
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3, téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4, této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování* této textové části *Odůvodnění*).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Bílá Voda je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Bílá Voda byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Bílá Voda.

Zadání územního plánu Bílá Voda bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal stanovisko dne 22.5.2013 pod č.j. KUOK 47183/2013, s následujícím závěrem: územní plán Bílá Voda není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dále krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Bílá Voda a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vydal stanovisko dne 13.5.2013 pod č.j. KUOK43740/2013, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Návrh územního plánu Bílá Voda byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zapracována.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Bílá Voda.

2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Bílá Voda.

2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků společného jednání o návrhu Územního plánu Bílá Voda.

2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Bílá Voda.

2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. § 53 stavebního zákona

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Bílá Voda.

2.4.6. Výsledky řešení rozporů

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Bílá Voda.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4

- Návrh územního plánu Bílá Voda je v souladu s politikou územního rozvoje a se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.
- Návrh územního plánu Bílá Voda vytváří předpoklad pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Vytváří vyvážený vztah podmínek pro životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Komplexně řeší účelné využití a prostorové uspořádání území a v maximální míře chrání architektonické a urbanistické hodnoty v území.
- Návrh územního plánu Bílá Voda je vypracován v souladu s požadavky stavebního zákona, jeho prováděcích právních předpisů a v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Bílá Voda nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Bílá Voda nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na životní prostředí.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 13.5.2013 pod č.j. KUOK43740/ 2013 v rámci projednání zadání územního plánu jako věcně a místně příslušný správní orgán na úseku ochrany podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) a § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu respektování uplatněných požadavků, vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptací oblasti dle § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 22.5.2013 pod č.j. KUOK 47183/2013, jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů na základě návrhu zadání a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, sdělil v souladu s § 10i odst. 3 zákona jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, že není nutno posoudit Územní plán Bílá Voda z hlediska vlivů na životní prostředí.

V předloženém návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) s tímto zdůvodněním:

Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody. S ohledem na obecnost ÚPD (jen obecný popis záměrů v něm řešených bez konkrétních parametrů) současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 04/2007). Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénní průzkumy uskutečněné ve druhé polovině r. 2012, které byly následně korigovány s Katastrem nemovitostí. Hranice zastavěného území je vymezena k datu 15.10.2013.

Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. *Návrh územního plánu* (dále jen *Návrh*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozborů, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

V řešeném území obce Bílá Voda musí být plně respektovány:

a) Místní stavební kultura a zájmy památkové péče

V řešeném území obce Bílá Voda musí být plně respektovány následující prohlášené kulturní památky a kulturní památky místního významu:

1. Kulturní památky

V následujícím textu je uveden seznam prohlášených kulturních památek, které jsou zapsány do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek České republiky.

- *Bývalý klášter piaristů*, parc.č. st. 1/1, barokní architektura z let 1724-1727 podle návrhu G.P.Tencally ; rejstř. č. 29492/8-829
- *Kostel Navštívení P. Marie*, parc. č. st 1/2, jednolodní barokní kostel z let 1755-1765 podle návrhu F.A.Hammerschnidta, součást komplexu kláštera ; rejstř. č. 29492/8-829

- *Socha P. Marie v průčelí domu čp. 5*, parc. č. st. 5, pozdně barokní socha z 2. pol. 18. století; rejstř. č. 41463/8-830
- *Dům čp. 60*, parc. č. st. 78/1, proti hlavní bráně bývalého kláštera, pozdně barokní architektura z poloviny 18. stol., upravená po polovině 19. Století, hospic; rejstř. č. 37115/8-831
- *Socha sv. Vendelína*, parc. č. 296/2 v zámeckém parku, barokní sochařská práce z roku 1750 s erby Salmů-Neuburgů; rejstř. č. 25307/8-828
- *Socha sv. Floriána*, parc. č. 296/2 v zámeckém parku, barokní sochařská práce z doby kolem poloviny 18. století s erby Salmů-Neuburgů; rejstř. č. 25307/8-828
- *Socha sv. Floriána*, parc. č. 1310/2, na prostranství u potoka před čp. 5, pozdně barokní skulptura z roku 1766; rejstř. č. 19334/8-832
- *Socha sv. Jana Nepomuckého*, p.č. 1310/1, na prostranství u potoka před čp. 2, vrcholně barokní skulptura z roku 1730; rejstř. č. 19334/8-832
- *Společný hrob obětí pochodu smrti*, parc. č. 252/2 - hřbitov, hrob 13 obětí pochodu smrti v r. 1945; rejstř. č. 13892/8-2187
- *Hřbitov včetně hřbitovní kaple*; parc. č. 214, 252/2, st. 239; rejstř. č. 50514/9-61

2. Místní stavební kultura a zájmy památkové péče

Do nemovitých kulturních památek místního významu jsou zařazeny tyto objekty:

- *Kříž*, kamenný kříž v předprostoru kostela Navštívení P. Marie z roku 1885; parc. č. 1310/1
- *Kříž*, hlavní hřbitovní (kamenný) kříž z roku 1809; parc. č. 252/2
- *Kříž*, litinový kříž před hřbitovem, nalevo od vstupní brány; parc. č. 1310/3
- *Kaplička*, drobná zděná stavba na rozcestí ke Karlovým dvorům; parc. č. st. 244
- *Boží muka* v severozápadní části katastru, na rozcestí, u příjezdové silnice k bývalému zámku, drobná čtyřboká zděná stavba pod starou lípou; parc. č. 392/2
- *Boží muka*, drobná zlidovělá piliřová zděná stavba na hranici katastrů Bílé Vody a Kameničky; parc. č. 14/2
- *Boží muka*, drobná čtyřboká piliřová stavba na severním okraji k.ú. Bílá Voda v blízkosti státní hranice s Polskem; parc. č. 253/1
- *Kaplička*, značně poničená stavba na severozápadním okraji k.ú. Bílá Voda u státní hranice s Polskem, v blízkosti bývalé štol; parc. č. st. 243
- *Kříž*, dřevěný kříž, u silnice z městyse do vsi před hřbitovem, nalevo od vstupní brány; parc. č. 194/1

b) Urbanistické hodnoty

V návrhu řešení bude kromě prohlášených kulturních památek a kulturních památek místního významu, nezbytně nutné respektovat *urbanistickou stopu* stávající zástavby v centrální části bývalého městyse i okolí bývalého zámku v části bývalé vsi. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce.

c) Požadavky archeologické památkové péče

Celé správní území obce Bílá Voda lze klasifikovat jako území archeologického zájmu s předpokládanými i doloženými archeologickými lokalitami.

Při zemních pracích v prostoru zástavby je třeba dodržet povinnost ohlášení zahájení prací oprávněné instituci, která zajistí prohlídku zemních prací a případnou záchranu narušených nálezů. Investor se v tomto případě řídí § 22 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (§ 176), v platném znění.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* textové části *Návrhu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch, přičemž výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika) a konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v Bílé Vodě spíše stagnovat nebo jen mírně narůstat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce zvrátit ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných případně i bytových domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla směřována především na okraje stávající obytné zástavby.

Zdůvodnění opodstatněnosti všech navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), body: 1. *Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)* a 2. *Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)* této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti (2011)

Počet ekonomických (EA) obyvatel (abs.)	197
Počet zaměstnaných (EA) obyvatel (abs.)	86
Počet zaměstnaných (EA) obyvatel (v %.)	43,7
Počet vyjíždějících EA obyvatel ze sídla (abs.)	51
Počet vyjíždějících EA obyvatel ze sídla (v %)	59,3

Téměř dvě třetiny zaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděly v r. 2011 za prací mimo vlastní sídlo, přičemž polovina vyjížděky se uskutečňovala do sousedního Javorníku, a další čtvrtina vyjížděla v rámci okresu Jeseník. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjíždějí za prací, jsou zaměstnáni zejména ve zdravotnických zařízeních a zařízeních sociální péče (Psychiatrická léčebna, zařízení Charity). Zemědělské ekonomické aktivity nejsou v obci významné. Výhledově by mohlo dojít ke zvýšení počtu pracovních příležitostí v místních podnikatelských aktivitách.

Průměrná roční míra nezaměstnanosti SO ORP Jeseník činila v období r. 2007 až 08/2010 11,47 %. Nejvyšší míru nezaměstnanosti vykazovaly obce Bílá Voda (23,5 %), Velká Kraš (20,04 %), a Vlčice (18,63 %).

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Bílá Voda prožila svůj největší hospodářský i ekonomický rozkvět v 18. století, po rozdělení Slezska se začala projevovat její nevýhodná poloha. Po osvobození v r. 1945 se izolovanost Bílé Vody od okolního světa ještě prohloubila. Noví osídlenci sem přicházeli jen v malém počtu a nemohli nahradit odsunutou německou rodinu. Lesní půdu zdejšího statku převzala státní správa. V rámci kolektivizace bylo založeno JZD, které společně s Bílým Potokem přešlo v roce 1963 do Státního semenářského statku v Javorníku. Nezemědělské výroby postupně zanikly.

Vzhledem ke své poloze nemá dnes obec Bílá Voda vhodné podmínky pro rozvoj výrobní funkce nad rámec místních podnikatelských aktivit. Případná potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívání ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

3. Odůvodnění navrženého řešení

- Stávající plochy zemědělské a smíšené výroby zůstanou stabilizovány.
- Kromě navržené plochy VT1, určené pro vybudování bioplynové stanice na jižním okraji Bílé Vody v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby, nejsou navrženy žádné další plochy pro výrobu.

Popis a bilance plochy navržené plochy VT1 je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bodě 5. *Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT)* této textové části *Odůvodnění*.

c) *Rekreace a cestovní ruch*

1. Koncepční východiska rozvoje rekreace a cestovního ruchu

a) Rozvojové předpoklady a tendence v širším zájmovém území

Členitá kulturní krajina severozápadní části jesenického okresu, k níž náleží Javornicko, Žulovsko a Vidnavsko, oddělená od zbývajících částí okresu masivem Rychlebských hor, se vyznačuje řadou přírodně i kulturně atraktivních lokalit a je zároveň i potenciálně významnou oblastí cestovního ruchu, která však nemůže konkurovat stávajícím, již zavedeným turistickým aktivitám centrální části Hrubého Jeseníku. Přesto by bylo vhodné, aby byly do budoucna připraveny podmínky směřující ke zkvalitnění nabídky možností cestovního ruchu a rekreace. Kromě příhodných podmínek daných poměrně hodnotným přírodním prostředím je to i návaznosti na polskou Niskou nížinu s velkými vodními plochami (jezera *Nyskie* a *Otmuchowskie*). Těmto geografickým předpokladům však v současnosti neodpovídá vybavenost území zařízeními cestovního ruchu.

Významné místo by zde mohl mít dynamický cestovní ruch a turistika. V území je dostatečně hustá síť pěších turistických cest, které jsou řádně značeny a odpovídají potřebám. Územím probíhá také významná cykloturistická trasa *Lądek Zdrój – Javorník – Paczków – Otmuchów*. Současná struktura rekreace není z hlediska využití potenciálů, které území skýtá, příliš vhodná. Drtivou převahu má extenzivní individuální rekreace v chatách, chalupách. Tento typ rekreace a vázaného cestovního ruchu je plošně i obslužně velmi náročný, neúměrně zatěžuje krajinu a významně poškozuje krajinný ráz, aniž by do území přinesl významnější zisky a pracovní příležitosti. Objekty volného cestovního ruchu se omezují jen na několik hotelů, případně penzionů (Javorník, Žulová, Vidnava, ad.).

b) Rekreční krajinný celek Rychlebské hory

Správní území obce Bílá Voda je součástí vymezeného území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch *Rychlebské hory*, v grafické části prvních ZÚR OK označené RC9.

Pro vybrané rekreační celky (RC), včetně RC *Rychlebské hory*, byla zpracována *Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje*. Územní studie je pořízena jako územně plánovací podklad Krajského úřadu Olomouckého kraje s cílem prověřit a upřesnit ve vymezeném území přípustný rozvoj rekreace a cestovního ruchu, prověřit nároky na infrastrukturu cestovního ruchu a nároky na plochy, u kterých bude nezbytné provést změny a stanovit limity a regulativy rozvoje cestovního ruchu s ohledem na únosnost území.

Rekreační celek Rychlebské hory je součástí geomorfologických celků Rychlebských hor a Žulovské pahorkatiny. Zalesněná údolí Rychlebských hor s nízkou intenzitou rekreačního využití mají vysoký rozvojový potenciál. Atraktivní podmínky pro rozvoj rekreace vytváří i většina území Žulovské pahorkatiny se zajímavými antropogenními tvary reliéfu (opuštěné a často i zatopené lomy po těžbě, především žul).

Rekreační celek Rychlebské hory leží stranou hlavních rekreačních zájmů, v javornickém výběžku. Jeho západní hranici tvoří státní hranice s Polskou republikou. Oblast má předpoklady zejména pro klidové formy rodinné rekreace, nabízí se zde mnoho možností zejména pro pěší turistiku, běžecké lyžování a cykloturistiku, atraktivní je koupání v zatopených lomech. Území má významné vazby na Polsko.

Rekreační celek Rychlebské hory je nutno vnímat jako specifický RC, s řadou problémů v hospodářských podmínkách území i soudržnosti obyvatel území; RC je součástí SOB 3 Jeseník-Králický Sněžník. Je tvořen menšími obcemi a vykazuje poměrně značný pokles počtu obyvatel jako celek i u naprosté většiny obcí. Intenzita nové bytové výstavby je zde nízká (výjimku představuje obec Uhelná). Druhé bydlení je koncentrováno zejména v Černé Vodě, Uhelné a Velké Kraši. Míra nezaměstnanosti je velmi vysoká nejen v řešeném území, ale i v širším regionu. Nepříznivě se projevuje prakticky ve všech obcích, je příčinou migrace mladých rodin (migrace za prací - možnosti dojíždění za prací z tohoto území jsou velmi omezené). Z dlouhodobého hlediska ohrožuje soudržnost obyvatel území. Rozvoj cestovního ruchu a rekreace je v tomto RC nezbytný, zejména s ohledem na posílení nabídky pracovních míst a možností podnikání.

Při zpracování územního plánu Bílá Voda byly prověřeny tyto stanovené zásady rozvoje, vyplývající z výše uvedené studie:

- podporovat rozvoj rekreace a cestovního ruchu, který je v tomto RC jedním z mála zdrojů pracovních příležitostí a možností podnikání: *v řešeném území nejsou navrženy žádné nové plochy pro individuální rekreaci, ale v rámci vymezených ploch občanského vybavení (komerční zařízení) a ploch smíšených obytných lze v případě potřeby realizovat nová zařízení umožňující rozvoj cestovního ruchu (např. ubytovací, stravovací nebo sportovní zařízení);*
- nepřipustit v území RC realizaci staveb a zařízení, která by svým provozem nebo charakterem (zejména provozy s nadměrnou hlučností, prašností, event. s nároky na těžkou dopravu a zařízení s výrazně vertikální siluetou – např. větrné farmy) narušovaly krajinný ráz a omezovaly rekreační využitelnost území: *s výjimkou uvažované bioplynové stanice navazující na stávající areál zemědělské výroby, nejsou v řešeném území navrženy žádné další plochy, které by představovaly zvýšené riziko hlukové a emisní zátěže, ani plochy pro umístění zařízení s rizikem narušení krajinného rázu;*
- posilovat vazby na sousední Polsko: v obci Bílá Voda se nacházejí dva hraniční přechody, umožňující pouze pohyb osob a osobních automobilů, nákladní doprava využívá hraniční přechod v nedalekém Bílém Potoku (10 km), není uvažována změna stávajícího stavu;
- podporovat rozvoj infrastruktury cestovního ruchu - zvýšit kapacitu ubytovacích zařízení, a to včetně zařízení vyššího standardu, podporovat vznik sportovních zařízení (lyžařské areály, rekreace u vody – využití fenoménu zatopených lomů): *možnost vzniku ubytovacích zařízení je uvedena výše; v obci se nachází sportovní areál a není uvažován vznik nových sportovních zařízení; s ohledem na charakter řešeného území nejsou vytvořeny žádné podmínky pro rekreaci vázanou na vodní plochy;*
- podporovat rozvoj pěších turistických, cykloturistických a lyžařských běžeckých tras a rozvoj agroturistiky: *územní plán respektuje a stabilizuje stávající poměrně hustou síť pěších a cyklistických tras, která je v řešeném území zcela dostatečná a umožňuje propojení se sousedními obcemi jak v České, tak Polské republice*
- podporovat houbaření (např. vybudováním záchytných parkovišť v navštěvovaných lokalitách): *v obci je zajišťována možnost odstavování vozidel jak v centrální části bývalého městysu, tak západní části obce u areálu psychiatrické léčebny.*
- umožnit výstavbu nových ubytovacích zařízení i objektů rodinné rekreace: *v řešeném území nejsou navrženy žádné nové plochy pro individuální rekreaci, ale v rámci vymezených ploch občanského vybavení (komerční zařízení) a ploch smíšených obytných lze v případě potřeby realizovat nová zařízení umožňující rozvoj cestovního ruchu (např. ubytovací, stravovací nebo sportovní zařízení).*

c) Strategické rozvojové záměry

Z rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Jeseník vyplývají pro řešené území obce Bílá voda tyto možné strategické rozvojové záměry:

- Posílit realizační předpoklady rekreace na Javornicku založené na využití přírodních předpokladů rekreace v Rychlebských horách: *v rámci vymezených ploch občanského vybavení (komerční zařízení) a ploch smíšených obytných lze v případě potřeby realizovat nová zařízení umožňující rozvoj cestovního ruchu (např. ubytovací, stravovací nebo sportovní zařízení).*
- Vytvářet podmínky pro rozvoj regionální spolupráce a příhraniční spolupráce obcí v oblasti rekreace, zejména zlepšení dopravního propojení, prostupnosti území (doplnění cyklostezek, naučných stezek, posílení přeshraničních vazeb): *obnovení tradičního spojení Zloteho Stoku a Lądeku Zdróje přes české území (přes Růženec) ve formě cyklostezky: na české straně je ve správním území obce Bílá Voda po zpevněných lesních komunikacích vedena cyklistická trasa č. 6044 (Bílá Voda – Růženec – U tří lip – Letiště – Javorník ...). Chybí propojení na polské straně v úseku Růženec – Orłowiec - Lądek Zdrój.*
- Pečovat o památky v krajině: taxativní výčet kulturních památek je uveden výše v této podkapitole, oddílu 3.5.2, písm. a) Místní stavební kultura a zájmy památkové péče; zajištění vlastní péče není předmětem řešení územního plánu.
- Posilovat sociální infrastrukturu jako velmi důležitý článek v celém snažení, protože spokojenost občanů se pak projevuje ve všech sférách rozvoje: *stabilizací a návrhem ploch pro bydlení a veřejnou infrastrukturu včetně občanského vybavení jsou vytvářeny podmínky pro posilování sociální infrastruktury řešeného území.*
- Zlepšit situaci v oblasti infrastruktury pro podporu podnikatelských subjektů i snadnějšího života obyvatel obce: *územní plán navrhuje rozvoj veřejné infrastruktury (veřejná prostranství, zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem).*

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreace dlouhodobá

Pro tento druh rekreace nejsou v území dosud vytvořeny příhodné podmínky. V obci se nenachází žádný hotel ani penzion. Určité omezené možnosti nabízí místní Charita, ubytování však nemá odpovídající úroveň ani pro méně náročnou klientelu. Zcela chybí stravovací zařízení.

V obci Bílá Voda byly v r. 1991 evidovány pouze 4 objekty individuální rekreace. Současně zde ale bylo evidováno také 8 rekreačních chalup nevyčleněných z bytového fondu a 4 chalupy vyčleněné z bytového fondu. V roce 2011 zde bylo evidováno celkem 19 domů, které nebyly trvale obydlené (ve statistice jsou uváděny jako neobydlené), z nichž bylo 10 domů užíváno k rekreaci.

Výhledově by mohly být převedeny některé domy k rekreačnímu využívání. Změnou využívání objektů na rekreační chalupy dochází k vhodnému využití stávajícího stavebního fondu, zabraňuje se jeho znehodnocování a šetří se přírodní prostředí, které tak není zatěžováno výstavbou rekreačních objektů v jiných lokalitách. Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených rekreačních chatách nebo objektech, které nejsou trvale obydleny.

V rámci stávajících ploch občanského vybavení (komerční zařízení), stávajících a navržených ploch smíšených obytných lze dle potřeby realizovat výstavbu chybějících ubytovacích zařízení volného cestovního ruchu (hotel, penzion apod.).

b) Rekreace krátkodobá - víkendová

Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených rekreačních objektech (rekreačních chatách a chalupách), nevyčleněných chalupách a v dalších objektech, které nejsou trvale obydleny.

c) Rekreace krátkodobá - každodenní

Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území bude tato rekreace i nadále uspokojována:

- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností na sportovním hřišti v západní části obce, případně v nejbližším okolí obce,
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů, bytových domů a přilehlých záhumenkách,
- formou vycházek a vyjížděk do okolí,
- v zimním období běžeckým lyžováním.

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

- Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro individuální ani hromadnou rekreaci.

d) Vymezení ploch přestavby

Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy přestavby:

e) Vymezení systému sídelní zeleně

1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Bílá Voda rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleň

Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci. V Bílé Vodě se jedná hlavně o prostor náměstí, předprostor kostela Navštívení P. Marie, okolí hasičské zbrojnice a Jednoty. Zeleň je vesměs dobře udržovaná, na některých místech by však mělo dojít ke zlepšení a zvýšení její údržby, případně k jejímu rozšíření.

b) Vyhrazená zeleň

Nejvýznamnější plochou vyhrazené zeleně je v Bílé Vodě zámecký park navazující na rozsáhlé budovy bývalého zámku (dnes psychiatrická léčebna). V minulosti se zde rozkládal rozlehlý, přírodně krajinářský park. Dnes je park udržován jen kolem zámku, hlavně směrem k zahradnictví. Najdeme zde starší vzrostlé porosty i solitérní dřeviny. První potvrzené zmínky o parku se objevují v 2. polovině 18. století. Jeho tehdejší podoba však není přesně známa. V polovině 19. století byl zámek obklopen smíšenou, slohově nevyhraněnou parkovou úpravou. Bezprostřední okolí zámecké budovy bylo pravidelně, parterově řešeno a se širším okolím propojeno třemi lipovými alejemi. Volně řešená přírodně krajinářská část vznikla pravděpodobně na pozemcích parku z 18. století. Koncem 19. stol. a začátkem 20. stol. doznal celý areál poslední výraznější změny. Rozloha parku činí 5,40 ha.

Jako plochy vyhrazené zeleně jsou dále pojímány vnitřní plochy kláštera a navazujících charitních objektů, hřbitov a sportovní areál.

Součástí vyhrazené zeleně je i zeleň v areálu farmy živočišné výroby. Tato zeleň je nedostatečná a je tvořena pouze částečným zatravněním a omezenou stromovou výsadbou. V budoucnu by mělo dojít k větší výsadbě stromové a keřové izolační zeleně, která by vytvořila vhodný filtr mezi výrobní zemědělskou činností, přilehlou zástavbou obce a okolní krajinou.

c) Obytná zeleň

Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje ve dvou základních formách

- sídlištní – u hromadné obytné zástavby bytovými domy, mezi jednotlivými obytnými objekty
- individuální - zeleň v individuální výstavbě rodinných domků - obytné zahrady

U obytné zeleně sídlištní je v některých případech jen velmi obtížně definovat co je obytná a veřejná zeleň. Naproti tomu bývá obytná zeleň u individuální bytové zástavby jednoznačně vymezena oplocením jednotlivých pozemků. Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastních objektech. U individuální výstavby se často setkáváme také s předzahrádkami, spoluvytvářejícími uliční prostor, které mohou být oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a místní tradici). Preferovány jsou oplocené předzahrádky. Plochy obytné zeleně nejsou v územním plánu samostatně vymežovány.

d) Užitková a sídelní zeleň

Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad, sadů a záhumenků, které se nacházejí v přímé návaznosti na zastavěné území obce. Tato zeleň je často dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a obdělávanou zemědělskou půdou. Má i další důležité funkce při zadržování přívalových vod, je přirozeným filtrem splachů z chemicky ošetřovaných, velkovýrobně obhospodařovaných ploch a v neposlední řadě má i funkci zpevňovací a ekologicko - stabilizační. Sady, zahrady a v omezené míře i záhumenky však vytvářejí, vzhledem ke stísněným prostorovým poměrům, pouze úzký pás, který na mnoha místech přechází v náletovou, resp. doprovodnou zeleň. Užitková zeleň zde má i krajinnotvorný význam, protože přesně definuje území sídelního útvaru v zemědělsky využívané krajině.

e) Liniová zeleň

Liniová zeleň se v řešeném území nachází podél komunikací a vodních toků. *Liniová zeleň podél komunikací* se v zastavěné části obce, prakticky nevyskytuje a je redukována pouze na zelené pásy, které oddělují pěší provoz od komunikací. *Liniová zeleň podél vodních toků* je v zastavěné části obce zastoupena podél vodního toku Bílá voda, která protéká zastavěným územím obce.

2. Navržené řešení

Vymezení systému sídelní zeleně vychází se stávajícího zastoupení zeleně v sídle a je uvedeno v kapitole 3. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* textové části *Návrhu* a vymezeno (znázorněno) v grafické části dokumentace ve výkrese A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny*.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

a) Dopravní infrastruktura

Obec Bílá Voda je z hlediska dopravy napojena na hlavní silniční síť, zastoupenou zde silnicí I/44 Mohelnice - Šumperk - Jeseník - Mikulovice, prostřednictvím silnic II/457 a III/4531. Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy Veolia Transport Morava. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Javorník ležící na trati č. 293 Javorník - Velká Kraš, ve vzdálenosti 10 km. Na katastru obce doprava dálniční, letecká, železniční ani vodní své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

Řešeným územím obce Bílá Voda procházejí tyto silnice:

- III/4531 Bílý Potok - Bílá Voda – státní hranice
- III/4532 Bílá Voda - spojka
- III/4533 Bílá Voda - průjezdná

a) Silnice III/4531

Silnice přichází do řešeného území z jihovýchodu od Javorníka podél stání hranice. Trasa vychází z vedení původní cesty (má řadu směrových i výškových oblouků s dostatečnými poloměry). Na okraji zastavby u kostela je pravoúhlý oblouk o velmi malém poloměru (uliční prostor je zde stísněný). Za návsi, kde je široký most přes vodoteč Bílá Voda, před požární zbrojnicí na průsečné křižovatce silnice odbočuje k severozápadu, za hřbitovem ve stoupání do 3 % se stáčí k západu a pokračuje až na státní hranici. Vozovka je živičná šířky 6 m, na návsi 7 m. Trasa silnice zůstává stabilizovaná.

b) Silnice III/4532

Silnice začíná před požární zbrojnicí a vede údolím potoka Bílá voda přímo na západ. Potok dvakrát překonává mostem šířky do 5 m. Vozovka je živičná velmi úzká (4 až 5 m), podélný sklon je v zastavěné části do 3 %, směrem k léčebně se zvyšuje až na 6 %. Trasa silnice zůstává stabilizovaná.

c) Silnice III/4533

Silnice začíná na stykové křižovatce se silnicí III/4531. Trasa silnice vede k jihozápadu. Od křižovatky se silnicí III/4532 stoupá ve sklonu až 8 % k psychiatrické léčebně, za níž přechází do místní komunikace. Trasa silnice zůstává stabilizovaná.

2. Místní komunikace

Místní komunikace (MK) navazují na silniční síť a dotvářejí tak komunikační kostru obce. Svým charakterem se jedná především o krátké úseky zpřístupňující areál kláštera, zemědělskou farmu, bytový dům v centru obce za hostincem a za Unitou. Dále se jedná o příjezd k zastavbě pod psychiatrickou léčebnou a nebezpečnou cestu v části Kamenička. Tyto cesty jsou šířky 3,5 až 5 m s živičným povrchem. Trasy místních komunikací jsou stabilizované.

- V západní části Bílé Vody je navržena plocha PV1 pro veřejné prostranství, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení stávajících ploch obytné zastavby s cílem zlepšení jejich dopravní dostupnosti. V rámci navržené plochy PV1 je uvažována realizace nové místní komunikace, která bude na severovýchodě připojena na stávající silnici č. III/4532.

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Meziměstská autobusová hromadná doprava bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými spoji na lince Jeseník – Žulová – Javorník - Bílá Voda. V řešeném území jsou tři autobusové zastávky (Kamenička, ve středu obce a u psychiatrické léčebny). Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zastavby.

4. Pěší provoz

- Základní pěší provoz se odehrává na několika dlážděných chodnících (především podél severní strany náměstí) nebo na vozovkách silnic a místních komunikací, kde chodníky chybějí. Kromě toho se využívají polní a lesní cesty včetně několika samostatných nebezpečných stezek.
- Obcí prochází červená (od kláštera přes Borůvkovou horu do Javorníku) a zelená (od státní hranice s Polskem až do Javorníku) značená turistická trasa.
- V rámci navržených ploch veřejných prostranství se vybudují nové chodníky.

5. Cyklistická doprava

- Řešeným územím obce Bílá Voda je po silnici III/4531 vedena místní cykloturistická trasa č. 6041 a po silnici III/4533 a lesních cestách místní trasa č. 6044 vedoucí do Javorníku.
- Nejsou navrženy žádné cyklistické stezky ani vymezovány nové cyklotrasy.

6. Doprava v klidu

Doprava v klidu se v řešeném území dělí na dvě základní skupiny - odstavování a parkování osobních vozidel.

- *Odstavování* - umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. V Bílé Vodě se s ohledem na charakter zástavby (převažující individuální zástavba) odstavují osobní vozidla především na soukromých pozemcích.
- *Parkování* - umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání nebo bydlení. V obci se parkuje před hostincem (6 stání), hasičskou zbrojnicí (8), nákupním střediskem (5), psychiatrickou léčebnou (12) a obecním úřadem (2). Kromě toho se parkuje na vozovkách silnic a místních komunikací a přilehlých nezpevněných plochách tam, kde to uliční prostor umožňuje
- V rámci nově navržených zastavitelných ploch se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3.

7. Účelové komunikace

Účelové komunikace navazují na silnice a místní komunikace a dotvářejí tak komunikační systém. Účelové komunikace lze rozdělit na polní cesty a cesty uvnitř areálů firem.

- *Polní a lesní cesty* - systém zpevněných a především nezpevněných cest šířky 1,5 až 2,5 m. Navazují na silnice a místní komunikace a zpřístupňují většinu katastru obce. Jedná se především o zpevněné cesty vedoucí od psychiatrické léčebny k lokalitě u Šišky (původní silnice III/4533 vedoucí jižním směrem pod kopec Javorník k osadě Růženec), cesta vedoucí údolím Bílé Vody a Pstružského potoka a cesta na Karlovy Dvory. Jsou to zpevněné cesty šířky 3 - 4 m. Na ně navazují nezpevněné cesty šířky do 3 m.
 - *Cesty v areálech* – zpevněné cesty uvnitř areálu zemědělské farmy
- Jejich systém zůstává stabilizovaný.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Objekty obytné zástavby a občanského vybavení obce Bílá Voda jsou v současné době zásobovány pitnou a užitkovou vodou z vlastního vodovodního systému, který je ve vlastnictví i ve správě Obce Bílá Voda. Vodovodní systém obce Bílá Voda, který sestává z vodního zdroje (odběrného objektu surové vody na vodním toku Bílá Voda), úpravny vody, vodojemu II. tlakového pásma 2 x 48 m³ (428,80/425,90), přerušovacího vodojemu - VDJ I. tlakového pásma 30 m³ (max. hladina 355,0 m n. m.) a z rozvodné vodovodní sítě II. tlakového pásma a I. tlakového pásma D110 a D90 z trub polyetylenových, byl budován v letech 1977 - 1980. V roce 2000 byla provedena rekonstrukce úpravy vody (byl doplněn II. separační stupeň) a byl zřízen druhý vodní zdroj - vrt BV2 s max. vydatností 1,0 l/s. Vodovodní systém, zásobující obec pitnou vodou, je využíván i k požárním účelům.

Surová voda je v současné době odebírána pouze z vodního toku Bílá Voda - jímací zařízení je tvořeno soustavou perforovaných trubek, umístěných pod zásypem štěrku různých frakcí, který slouží jako hrubé předčištění. Z jímacího zařízení na vodním toku Bílá Voda je jímáná voda dopravována do betonové pramenní jímky a odtud přiváděna gravitačním přiváděčem D90 do úpravy vody. Odběr z povrchového zdroje Bílá Voda je povolen rozhodnutím ONV v Šumperku, odbor VLHZ, pod č.j. Voda 479/R-21/76-Kp ze dne 23.3.1976, s povolenými limity – 0,95 l/s, max. 3 l/s, 30.000 m³/rok. Vodní zdroj má rozhodnutím ONV Šumperk, odbor VLHZ, pod č.j. Voda 3491/R-335/86-No/Ho-235 ze dne 17.11.1986 stanovená pásma hygienické ochrany a to PHO 1. stupně, PHO 2. stupně a PHO 3. stupně. Druhé odběrné místo - vrt BV2 není v současné době funkční, neboť došlo k výraznému poklesu vody. Vrt BV2 nemá stanovenou ochrannou pásmu. Maximální výkon úpravy - 5,20 l/s. Při sou-

časné spotřebě pitné vody 2,60 m³/hod je výkon úpravní 0,72 l/s. Upravená voda z akumulace 25 m³ ÚV (358,80/357,30) odtéká jednak gravitačně do přerušovacího vodojemu I. tlakového pásma 30 m³ (max. hladina 355,0 m n. m.) a jednak je čerpána do vodojemu II. tlakového pásma 2 x 48 m³ (428,80/425,90).

Stávající zastavěné území obce Bílá Voda, které se rozprostírá ve výškách 376 - 298 m n. m., je zásobováno pitnou vodou ve dvou tlakových pásmech. Území II. tlakového pásma, rozprostírající se ve výškách 376 - 340 m n. m., je zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí II. tlakového pásma, do kterého je pitná voda dodávána z VDJ II. tlakového pásma 2 x 48 m³ (428,80/425,90). Tlakové poměry v území II. tlakového pásma jsou vyhovující, ale u zástavby, která je situována ve výškách 364,0 – 340,0 m n. m., kde maximální hydrostatický tlak dosahuje hodnot > 0,65 MPa, musí být na domovních instalacích u jednotlivých nemovitostí osazen redukční ventil. Území I. tlakového pásma, tvořící převážnou část zástavby obce Bílá Voda, které se nachází ve výškách 340 - 298 m n. m., je zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí I. tlakového pásma, do kterého je pitná voda dodávána z přerušovacího vodojemu I. tlakového pásma 30 m³ (max. hladina 355,0 m n. m.). Tlakové poměry v území I. tlakového pásma jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,57 MPa. Stávající část zastavěného území obce Bílá Voda, které je situováno na levém břehu vodního toku Bílá Voda ve výškách 343 - 328 m n. m., je zásobováno vodovodním řádem D110 z akumulace úpravní vody 25 m³ (358,80/357,30). Tlakové poměry jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,31 MPa.

Objekty areálu Psychiatrické léčebny Bílá Voda jsou zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě. Původní vodní zdroj, vybudovaný ve 40. letech minulého století na Paseckém potoce, je využíván k zavlažování zahrady a zeleně areálu.

Areál bývalého zemědělského družstva, nyní firma SABAS spol. s r.o., je zásobován pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě.

Objekty obytné zástavby místní části Kamenička, stejně jako samostatně situované objekty obytné zástavby, jsou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů - studní. S jejich napojením na veřejnou vodovodní síť se neuvažuje ani ve výhledu.

V obci Bílá Voda jsou vybudovány 2 požární nádrže – požární nádrž v místní části Kamenička a nádrž vybudovaná v blízkosti areálu Psychiatrické léčebny, která slouží k požárnímu zabezpečení a k závlahám lesní školky Lesů ČR, s.p.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* pro obec Bílá Voda uvádí, že ve výhledu se předpokládá vyhledání a vybudování nového zdroje vody – vrtu o vydatnosti cca 5 l/s. Nový zdroj nahradí současný odběr povrchové vody z vodního toku Bílá Voda, jehož kvalita je po povodni 1997 proměnlivá. Odběr vody z vodního toku Bílá Voda zůstane pouze jako rezervní zdroj. Předpokládá se rozšíření stávajícího vodojemu II. tlakového pásma o VDJ s akumulací 100 m³. Nový vodojem zvýší celkovou akumulaci celého systému a zabezpečení dodávky pitné vody. Dále je navrženo rozšíření vodovodní sítě do navrhovaných lokalit pro novou zástavbu. Ve výhledu je navrženo provést postupnou rekonstrukci rozvodné vodovodní sítě v celkové délce cca 0,66 km. V místní části Kamenička se ve výhledu nepředpokládá výstavba veřejného vodovodu.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Objekty obytné zástavby stávající i navrhované, objekty občanské vybavenosti i objekty vyšší vybavenosti obce Bílá Voda, které se nacházejí ve výškách 376 - 298 m n. m., budou i nadále zásobovány pitnou a užitkovou vodou z vlastního vodovodního systému, ve dvou tlakových pásmech. Vodovodní systém bude i nadále využíván i k požárním účelům.

Územní plán je navrhován v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Výhledově se předpokládá vyhledání a vybudování nového zdroje vody (vrtu) o vydatnosti cca 5 l/s. Nový zdroj by měl nahradit současný odběr povrchové vody z vodního toku Bílá Voda. Odběr vody z vodního toku Bílá Voda zůstane pouze jako rezervní zdroj. Územní plán navrhuje rozšíření stávajícího vodojemu II. tlakového pásma 2 x 48 m³ (428,80/425,90) o akumulaci 100 m³,

pro jehož realizaci je navržena nová plocha technické infrastruktury TI2. Tím budou vytvořeny podmínky pro zvýšení celkové akumulace celého systému a zabezpečení dodávky pitné vody. Dále se předpokládá postupná rekonstrukce části stávající rozvodné vodovodní sítě. Místní část Kamenička bude i ve výhledu zásobována pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní.

- Navrhované plochy bydlení v RD venkovské – plochy BV1, BV2, BV3 a plocha BV4 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řádu I. tlakového pásma.
- Navrhované plochy bydlení v RD venkovské – plochy BV5 a BV6 v místní části Kamenička budou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná - venkovská SV1 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řádu I. tlakového pásma.
- Navrhovaná plocha výroby a skladování VT1 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řádu I. tlakového pásma.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

Obec Bílá Voda je odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody z východní části zastavěného území obce jsou odváděny splaškovou kanalizací DN 300, která je zaústěna do ČOV Bílá Voda, která je situována severně východního okraje zastavěného území obce, v těsné blízkosti areálu kláštera. Splaškové odpadní vody z území nejnižší situované zástavby jsou do gravitační splaškové kanalizace dopravovány výtlačným řadem D90 pomocí čerpací stanice splaškových odpadních vod ($q_{\max} = 3,0$ l/s), situované v severovýchodním okraji katastrálního území Kamenička u Bílé Vody. Vlastníky ČOV Bílá Voda i splaškové kanalizace východní části zastavěného území obce jsou Charita Javorník (vlastnický podíl 8/9) a Obec Bílá Voda (vlastnický podíl 1/9). Provozovatelem ČOV a splaškové kanalizace východní části zastavěného území obce je Obec Bílá Voda.

Tab. 1. Základní údaje o kapacitě ČOV Bílá Voda

$Q_{\max} = 432$ m ³ /den	NL = 27,10 kg/den
$Q_{24} = 98,40$ m ³ /den	RL = 61,01 kg/den
$Q_d = 150$ m ³ /den	$N_c = 5,90$ kg/den
$BSK_5 = 29,60$ kg/den	$P_c = 1,50$ kg/den

Čištění odpadních vod sestává z mechanického předčištění a následného biologického čištění. Mechanické předčištění se provádí na česlích ve vertikálním lapáku písku. Biologické čištění sestává z aerace a promíchávání, uskladnění přebytečného kalu a odčerpávání vyčištěné vody do odtokové kanalizace.

Západní část zastavěného území obce Bílá Voda je odkanalizována rovněž oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody z areálu Psychiatrické léčebny Bílá Voda a z části objektů přilehlé obytné zástavby jsou odváděny splaškovou kanalizací DN 300, DN 250 do ČOV Psychiatrické léčebny pro 500 EO ($Q_{24} = 130$ m³/den). Splašková kanalizace a ČOV západní části zastavěného území obce Bílá Voda jsou v majetku i ve správě Psychiatrické léčebny Bílá Voda.

Dešťové vody ze zastavěného území obce Bílá Voda jsou odváděny stokami dešťové kanalizace (původní kanalizace obce). Vzhledem k umístění zástavby v blízkosti vodního toku, jedná se o krátké úseky dešťové kanalizace, vyústěné do vodního toku Bílá Voda. Dešťová kanalizace je ve správě Obce Bílá Voda.

Splaškové odpadní vody i technologické odpadní vody z areálu firmy SABAS spol. s r.o., jsou odváděny splaškovou kanalizací do ČOV Bílá Voda. Splaškové odpadní vody i technologické odpadní vody z areálu firmy UNITA spol. s r.o., jsou odváděny splaškovou kanalizací do ČOV Bílá Voda. Splaškové odpadní vody z části bytového fondu jsou zneškodňovány v septicích, případně jsou jímány v bezodtokových jímkách na vyvážení.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* pro obec Bílá Voda uvádí, že zde bude dobudována splašková kanalizace v celkové délce 2.250 m, včetně propojení zástavby ze Vsi Bílá Voda a veškeré splaškové odpadní vody budou odváděny na stávající ČOV. V místní části Kamenička je navrhováno zachování stávajícího stavu – zneškodňování splaškových odpadních vod odvozem z jímek na vyvážení na ČOV Bílá voda, případně budovat nové domovní ČOV ve vlastní režii.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Bílá Voda v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.

Centrální část obce Bílá Voda bude i nadále odkanalizována oddílným kanalizačním systémem, se zneškodňováním splaškových odpadních vod v ČOV Bílá Voda, která je situována severně od východního okraje zastavěného území obce.

Západní část zastavěného území obce Bílá Voda bude rovněž i nadále odkanalizována oddílným kanalizačním systémem, se zneškodňováním splaškových odpadních vod v ČOV Psychiatrické léčebny, která je situována v západní části zastavěného území obce.

Místní část Kamenička bude i nadále zneškodňovat splaškové odpadní vody individuálně. Splaškové odpadní vody budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení a odváženy na ČOV Bílá Voda, případně budou zneškodňovány v domovních ČOV.

Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitným účelům, např. k zalévání zahrad a zeleně, případně budou zasakovány.

- Navrhované plochy bydlení v RD venkovské – plochy BV1, BV2, BV3 a plocha BV4 budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do stávající stoky splaškové kanalizace východní části zastavěného území obce. Dešťové vody budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace, která bude vyústěna do vodního toku Bílá Voda.
- Splaškové odpadní vody z navrhovaných ploch bydlení v RD venkovské – z ploch BV5 a BV6 v místní části Kamenička, budou zneškodňovány individuálně. Budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení s odvozem na ČOV Bílá Voda, případně budou zneškodňovány v domovních ČOV.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná venkovská SV1 bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do stávající stoky splaškové kanalizace východní části zastavěného území obce. Dešťové vody budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace, která bude vyústěna do vodního toku Bílá Voda.
- Navrhovaná plocha výroby a skladování VT1 bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do stávající stoky splaškové kanalizace východní části zastavěného území obce. Dešťové vody budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace, která bude vyústěna do bezejmenného pravostranného přítoku vodního toku Bílá Voda.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

V současné době není obec Bílá Voda plynofikována. Obec nemá připravenou žádnou projektovou dokumentaci.

b) Návrh řešení – odůvodnění

V severovýchodní části řešeného území je navržena nová trasa VTL plynovodu vedená ve směru jihovýchod – severozápad a za jihovýchodním okrajem místní části Bílá Voda plocha TI1 určená pro realizaci regulační stanice plynu VTL/STL. Trasa byla vymezena v rámci stanoveného koridoru

technické infrastruktury, jimiž se dle ZÚR OK rozumí území 200 m od osy liniových vedení, měřené od osy vymezené liniové stavby. Tato trasa je vyznačena v grafické části dokumentace.

V roce 2012 byla v souladu se ZÚR OK zpracována územní studie *Vedení VTL plynovodu Javorník – Bílá Voda (E 010) a VTL plynovodu Žulová – Javorník (E 15)* (Stavoprojekt Olomouc a.s., 01/2012), která řešila podrobnější vymezení a trasování výše uvedeného záměru. Tato trasa je vyznačena v grafické části dokumentace. Pro umístění stavby předmětného VTL plynovodu je současně vymezen i koridor, jehož šířka činí v nezastaveném území celkem 200 m (100 m od osy vedení na každou stranu) a zastavěném území celkem 40 m (20 m od osy vedení na každou stranu).

Územní plán navrhuje zásobování obce Bílá Voda zemním plynem navrhovanou STL rozvodnou plynovodní sítí, do které bude zemní plyn dodáván z navrhované regulační stanice VTL/STL, která bude situována ve východním okraji katastrálního území Bílá Voda, jihovýchodně současně zastavěného území obce. Místní část Kamenička nebude zemním plynem zásobována.

- Navrhované plochy bydlení v RD venkovské – plochy BV1, BV2, BV3 a plocha BV4 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navrhované plochy bydlení v RD venkovské – plochy BV5 a BV6 v místní části Kamenička nebudou zemním plynem zásobovány.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná venkovská SV1 bude zásobována zemním plynem z navrhovaného STL plynovodního řadu.
- Navrhovaná plocha výroby a skladování VT1 bude zásobována zemním plynem z navrhovaného STL plynovodního řadu.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Obec Bílá Voda je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení VN 22 kV č. 73. V řešeném území se nachází celkem čtyři elektrických stanic (trafostanice). Celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující.

V obci patří mezi velké odběratele areál farmy zemědělské výroby, charitní objekty, psychiatrická léčebna. Z ostatních odběrů jsou významnější objekty občanské vybavenosti.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení VN 22kV

Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstávají stabilizovány.

2. Trafostanice VN/NN

Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon.

3. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržené plochy bydlení v rodinných domech BV2, BV3, BV5 a BV6 budou zásobovány elektrickou energií samostatnými přípojkami převážně ze stávajících rozvodů sítě nízkého napětí (NN). V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN
- Navržené plochy pro bydlení v rodinných domech BV1 a BV4 budou zásobovány elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice Bílá Voda – JE 0196 Léčebna nebo stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.
- Navržená plocha smíšená obytná SV1 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice Bílá Voda – JE 0194 Charita.

- V navržené ploše výroby a skladů VT1 s předpokládanou výstavbou bioplynové stanice bude zajištění elektrické energie řešeno v návaznosti na výkonovou studii uvažované bioplynové stanice. V případě nutnosti bude vybudována nová trafostanice.

5. Zásobování teplem

Obytná zástavba je teplofikovaná různě jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Ve staré zástavbě jsou používána k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií.

Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužít-kovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na pevná paliva, částečně také na elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové (kapalný plyn) nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení objektů. Provozovatelé topných zdrojů u občanské vybavenosti a ve výrobní sféře mají své centralizované systémy v rámci svých objektů a areálů.

Obec není plynofikována, ale v budoucnu je uvažováno se zemním plynem jako s topným médiem. V územním plánu je navržena plynofikace místní části Bílá Voda. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), či alternativní zdroje energie (tepelná čerpadla, solární kolektory).

Za západním okrajem farmy zemědělské výroby je uvažována realizace bioplynové stanice.

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

1. Stávající stav

Nakládání s komunálním odpadem v obci Bílá Voda je provozováno v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Bílá Voda č. 2/2001, *o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, vznikajících na katastrálních územích obce, včetně systému nakládání se stavebním odpadem*. V obci je prováděn sběr komunálního odpadu do 110 l popelnicových nádob, případně kontejnerových nádob o objemu 1100 l. Jejich pravidelný odvoz je zajišťován specializovanou firmou 1 x za týden. V obci je prováděn sběr tříděného odpadu – skla barevného, plastů, papíru a nápojových kartonů. Sklo, plasty, papír a nápojové kartony jsou odváženy jednou za měsíc. Plasty, papír a nápojové kartony jsou odváženy 1x za 14 dní specializovanou firmou. Nebezpečný komunální odpad je 1 x ročně odvážen v předem stanoveném termínu specializovanou firmou. Tento nebezpečný odpad není na území obce Bílá Voda skladován.

2. Navržené řešení

- Způsob zneškodňování komunálního odpadu zůstane zachován i do budoucna.
- Na severovýchodním okraji místní části Bílá Voda je v návaznosti na stávající čistírnu odpadních vod navržena plocha TO1, určená pro realizaci sběrného dvora obce.

b) Skládky

1. Stávající stav

- Jihozápadně od psychiatrické léčebny se u místní komunikace do Hlubokého dolu na pozemcích parc. č. 907/3 a 907/4 nachází bývalá skládka komunálního odpadu. Jižně od této skládky je, proti toku potoka ve vzdálenosti cca 30 m, umístěna úprava vody. Skládka byla rekultivována (zavezena zemínou).

2. Navržené řešení

- Vzhledem k tomu, že skládka byla pouze rekultivována, nikoli asanována, je v grafické části dokumentace vyznačena jako území ekologických rizik a území je vymezeno jako součást plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)⁴, která není určena k zastavění.

c) Občanské vybavení

1. Současný stav

Občanská vybavenost v obci Bílá Voda je soustředěna převážně v prostoru bývalého městyse, v části bývalé vsi jsou umístěna zařízení psychiatrické léčebny. Ostatní občanská vybavenost (školy, zdravotnictví, služby, apod.) je využívána v nedalekém Javorníku a vyšší občanská vybavenost v Jeseníku. Není předpoklad, že by v obci vznikala nová zařízení občanského vybavení. Aktivita v oblasti obchodu a služeb se dají předpokládat pouze formou soukromých prodejen a provozoven, které by mohly vznikat jako doplňková funkce stávajícího i navrhovaného bydlení.

2. Navržené plochy pro občanské vybavení

Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. V územním plánu nejsou navrženy žádné nové plochy pro občanské vybavení.

V případě opodstatnění je možno novou občanskou vybavenost realizovat také v rámci navržené plochy smíšené obytné SV1.

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Bílá Voda vymezují všechny návesní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

Podrobný popis ploch navržených pro veřejná prostranství je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 3. *Plochy veřejných prostranství (PV)* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Obec Bílá Voda leží na severních výběžcích Rychlebských hor, které se zvolna svažují do Vidnavské nížiny. Řešené území Bílé Vody můžeme charakterizovat jako značně různorodé, na jedné straně s významným zastoupením lesních porostů, náletových remízků, břehové a doprovodné zeleně, na straně druhé plochami pastvin a orné půdy. V současné době představuje řešené území převážně harmonickou, lesozemědělskou krajinu, která je bohatá a mnohvrstevnatá.

⁴ Název a index označení plochy v ÚP Bílá Voda

Potenciál krajiny spočívá především v lesním hospodářství, zemědělská produkce je vzhledem k nízkému zastoupení zemědělské, zvláště orné půdy, méně významná. Přesto je zapotřebí vyžadovat obdělání orné půdy i travních porostů s péčí řádného hospodáře.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Návrhu* a samostatném výkresu A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Návrhu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c, bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d) bod 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Návrhu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 7. *Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)* této textové části *Odůvodnění*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Návrhu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace* této textové části *Odůvodnění*.

e) Dobývání nerostných surovin

V řešeném území obce Bílá Voda se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (dále také PRZV) je uvedeno v textové části *Návrhu* v kapitole 6, podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky MINIS22, kde jsou

předepsány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které mohou být obsaženy v územním plánu.

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

V řešeném území se nacházejí stabilizované plochy zemědělské výroby, takže v návrhu územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených *Ploch soukromé zeleně* (ZS), přípustné další umísťování staveb a zařízení pro zemědělství. S ohledem na charakter území, stabilizovaný silniční dopravní skelet a dostatečnou síť stávajících zpevněných i nezpevněných účelových komunikací není v nezastavěném území přípustné umísťování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury. S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umísťování dalších staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.

V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umísťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

V části nazvané *Vymezení pojmů* je definován pojem *zemědělská stavba*:

- a) *stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy, s možností podsklepení.* Tyto stavby jsou určeny pro umísťování ve vymezených Plochách soukromé zeleně (index plochy: ZS), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhumenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území obce Bílá Voda, bylo nejprve uvažováno použití parametrů stanovených v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravinů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení - nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch ZS krajinnou maticí a morfologií terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Z těchto důvodů byla následně snížena i původně uvažovaná maximální zastavěná plocha ze 70 m² na 30 m².
- b) *stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.* Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

V části nazvané *Vymezení pojmů* je definován pojem *prostorové uspořádání území*. Základem pro vymezení tohoto pojmu je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti

plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třídímenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

V části nazvané *Vymezení pojmů* je definován pojem *podnikatelská činnost*. Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku⁵ a Živnostenského zákona⁶ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

V části nazvané *Vymezení pojmů* je definován pojem *podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech*. Definice, která uvádí, že „Podnikatelskou činností v plochách bydlení v rodinných domech se rozumí provozování podnikatelské činnosti v objektech do 25 m² zastavěné plochy a do 5 metrů výšky, s jedním nadzemním podlažím, s možností podsklepení, přičemž vlastní podnikatelskou činností nesmí docházet ke snižování kvality prostředí a pohody bydlení ve vymezených plochách individuálního bydlení ani v sousedních nebo navazujících plochách“ vychází z ustanovení § 21 odst. 4 a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, a je takto vztažena pouze k plochám individuálního bydlení (zde: *Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské*). V plochách smíšených obytných (zde: *Plochy smíšené obytné – venkovské*) může být podnikatelská činnost provozována zase jen pouze v rámci ploch bydlení v rodinných domech (individuálního bydlení), nikoli např. v plochách hromadného bydlení. Definice pojmu zároveň obsahuje i zpřesňující lokalizaci „na pozemcích staveb pro individuální bydlení“. Důvodem tohoto zpřesnění je snaha zabránit realizaci těchto staveb na samostatných pozemcích (tj. tam kde není nebo není stavebníkem/investorem uvažována žádná stavba rodinného domu), která vychází z principu předběžné opatrnosti, tzn. že by při stavebně povolení činnosti mohlo být případně toto ustanovení vykládáno tak, že když je v přípustném využití (u ploch bydlení v rodinných domech) uvedeno, že je přípustné umísťování (v podmínkách přípustného využití) veřejných prostranství, venkovních maloplošných zařízení tělovýchovy a sportu, dětských hřišť, veřejné a izolační zeleně - u nichž se nepředpokládá (a ani to není možné), že by byly přímou a nedílnou součástí pozemků staveb pro bydlení (pozemků rodinných domů), tak je zde možno umísťovat také stavby pro provozování podnikatelské činnosti (živnostenské provozovny) na samostatných pozemcích. To ale v tomto případě není žádoucí, protože hlavním využitím v plochách individuálního bydlení je bydlení v rodinných domech.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Návrhu*, podkapitolách: 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Bílá Voda patří svou polohou do oblasti východosudetského domu jesenického typu.

a) Bílá Voda

Zastavěné území je umístěno v severní části katastrálního území. Základem je ulicová zástavba, navazující na polské straně na obec Kamienica. Celková délka zastavěného území k Paczkówu je

⁵ Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

⁶ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

okolo osmi kilometrů. Osu osídlení tvoří potok Bílá Voda (Kamienica). Zastavěné území části obce se skládá ze dvou, stavebně částečně oddělených částí. V dolní části při státní hranici se nachází Městys, v horní části (okolo zámku) Ves. Jejich spojnici jsou dvě ulice s roztroušenou zástavbou bývalých statků.

Zastavěné území Městysu má charakter návěsí ulicovky, uprostřed protéká Bílou Vodou. Návěs je osázena zelení, její severní stranu tvoří areál barokního kostela Navštívení Panny Marie a na něj navazujícího piaristického kláštera. Kostel je jasnou dominantou obce, proporčně dává tušit, že byl budován pro sídlo s větším počtem obyvatel, než je dnes. Po roce 1948 byl klášter přeměněn na internační tábor řádových sester z celého Československa, který byl zrušen až po r. 1989. V současné době zůstává areál z velké části nevyužitý. Na jižním okraji zastavěného území Městysu se nachází farma zemědělské výroby. Městys pokračuje z návsi dále podél potoka na západ již jako klasická ulicovka, lemovaná zástavbou původně zemědělských usedlostí.

Jádrem Vsi je barokní zámek ze 17. století, v současnosti sloužící jako psychiatrická léčebna. K areálu náleží i menší park. Zbývající zástavbu Vsi tvoří roztroušeně rozmístěné usedlosti. Zastavěné území původně pokračovalo dále na jih v údolí Bílé Vody, usedlosti po původně německém obyvatelstvu byly později strženy; dnes jsou pozemky usedlostí a k nim náležející půdy zarostlé vegetací. Na křižovatce severně od zámku se nacházela lehká stavba hraničního přechodu, dnes z velké části zničená.

Kromě výše zmíněných celků zastavěného území v minulosti existovaly na katastru části obce ještě dvě menší osady, Jedlovec a Růženec. Jedlovec se nacházel v sedle cesty do sedla Růženec, přibližně dva kilometry jihozápadně od zámku ve Vsi. V současné době zde nejsou žádné pozůstatky zastavěného území, v místě se nacházejí horské louky a les. Růženec se nacházel v sedle Růženec, v těsné blízkosti státní hranice. Horská osada s přibližně deseti domy, hostincem a poutním kostelem byla po roce 1950 zcela vysídlena a zbořena, v současné době je místo zarostlé lesem. Do dnešních dnů zůstal zachován pouze objekt bývalé hájovny, nacházející se nedaleko sedla při lesní cestě.

b) Kamenička

Zastavěné území této místní části obce se nachází výhradně v severovýchodní části katastru, zbytek je tvořen lesy. Zastavěné území má charakter jednostranně zastavěné ulicovky, jejíž osu tvoří silnice Javorník – Bílá Voda. Na druhé straně silnice prochází státní hranice s Polskem. Zástavba je tvořena převážně bývalými zemědělskými usedlostmi. I zde došlo po odsunu původního obyvatelstva k mírné redukci zástavby, nicméně charakter zástavby a její celková velikost se příliš nezměnila. Mimo souvisle zastavěné území části obce se nachází dvě samoty, situované na okraji lesa západně, resp. jihozápadně od Kameničky.

c) Shrnutí

V Bílé Vodě se dosud zachovala celá řada objektů nesoucí rysy původní zástavby. V mnoha případech je zástavba poznamenána pozdějšími úpravami. Přibližný obraz o původním výrazu zástavby poskytuje rozvolněná zástavba Kameničky a podél Bílého potoka, zástavba centrální části Bílé vody, jež byla podřízena církevnímu významu bývalého městečka, nese řadu městských prvků, z nichž nejdůležitějšími jsou objem a výšková hladina zástavby. Převážná část obce si uchovává původní urbanistickou stopu i původní měřítko zástavby, tj. měřítko objektů odpovídá původní parcelaci. Výraznější stavební zásahy byly uskutečněny v průběhu 60. let, kdy docházelo k modernizacím a úpravám původních objektů, které již důsledně nerespektovaly původní charakter zástavby. Na okrajích původní zástavby ojediněle docházelo k výstavbě nových domků, které již ne zcela navazovaly na charakter původní zástavby. Jedná se především o výstavbu na jihozápadním okraji obce. Nová zástavba se odlišuje především změnou půdorysu, který přešel z původně protáhlého obdélníka či dvorového uspořádání na čtverec nebo obdélník blížící se čtverci. Přestože se jedná o zásadní typologické změny, nepůsobí tato nová zástavba až tak příliš rušivě, jak je tomu v jiných vesnicích a lze konstatovat, že Bílá Voda dosud neztratila svou původní identitu.

2. Požadavky na novou zástavbu

Nová zástavba musí vycházet z charakteru původní zástavby a musí být přizpůsoben okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umisťovaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 35 až 45 stupňů.

Při umisťování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách;
- při umisťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení dopadu stavby na krajinný ráz;
- neumisťovat nové stavby na pohledové horizonty, na exponované polohy, zabránit vzniku solitérních staveb ve volné krajině - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání;
- regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřírozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím;
- upřednostnit možnost přestavby, rekonstrukce některých objektů před novou zástavbou.

3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V územním plánu nejsou vymezeny žádné plochy s povinností zpracování územní studie.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pouze pro technickou infrastrukturu.

Územním plánem Bílá Voda jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby (VPS):

- regulační stanice plynu VTL/STL (VT1)⁷ [TI1]⁸
- vysokotlaký plynovod Javorník – Bílá Voda (VT2)⁹
- rozšíření vodojemu II. tlakového pásma (VT3) [TI2]

b) Veřejně prospěšná opatření

Jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny plochy, určené pro realizaci chybějících ploch tří lokálních biokoridorů.

Územním plánem Bílá Voda jsou vymezena tato veřejně prospěšná opatření (VPO):

⁷ Označení VPS dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

⁸ Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

⁹ Jedná se o liniovou stavbu, která není v územním plánu vymezena jako plocha.

- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 10* (VU1) ¹⁰ [NPx4] ¹¹
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 10* (VU2) [NPx5]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 5* (VU3) [NPx1]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 5* (VU4) [NPx2]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 5* (VU5) [NPx3]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 6* (VU6) [NPx6]

3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Charakteristika řešeného území

Převážná část řešeného území leží v geomorfologickém celku Rychlebské hory. Má charakter ploché hornatiny. Jedná se o stupňovitou hrást' s výrazným okrajovým svahem. Je silně rozčleněná hlubokými konsekventními údolími, na nižších kráčích se zbytky zarovnaného povrchu modelované kontinentálním ledovcem. Ve vyšších kráčích převažuje periglaciální reliéf s kryoplanáčními terasami, izolovanými skalami a kamennými moři. Severovýchodní část vyplňuje Vidnavská nížina. Má charakter ploché pahorkatiny s typickými náplavovými kužely vodních toků stékajících z Rychlebských hor.

Geologický podklad území je velmi pestrý. Zastoupeny jsou metamorfované, vyvřelé i usazené horniny. V orlicko-kladenském krystaliniku převládají ruly a svory, ve staroměstském krystaliniku, které je horninově pestřejší se kromě rul vyskytují i amfibolity a často vystupují i serpentinity (hadce). Z vyvřelin jsou zde nejvíce zastoupeny žuly.

2. Ochrana proti radonu

Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se severozápadní a jihovýchodní část správního území obce Bílá Voda, s výjimkou niv, nachází ve středním radonovém indexu (3. stupeň ze 4). Nivy vodních toků a severovýchodní část řešeného území jsou zařazeny do přechodného radonového indexu (2. stupeň ze 4). Pás území ve střední části řešeného území, orientovaný ve směru JZ – SV, na JZ vymezený horou Javorník a na severovýchodě okrajem lesních porostů nad Kameničkou, se nachází ve vysokém radonovém indexu (4. stupeň ze 4). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro konkrétní plochy a stavby, která budou provedena v navazujících stavebně správních řízeních.

3. Ložisková území nerostných surovin

- V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.

¹⁰ Označení VPO dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

¹¹ Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

- V řešeném území obce Bílá Voda nejsou navrženy žádné nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

4. Poddolovaná území

V řešeném území obce Bílá Voda se nachází 4 lokality, v nichž v minulosti probíhala těžba (tato území jsou evidována jako poddolovaná) a pět lokalit evidovaných jako odvaly. V současnosti jsou využívána jako plochy zemědělské (NZ)¹², plochy lesní (NL), plochy smíšené nezastavěného území (NS), plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) a také plochy vodní a vodohospodářské (W). Nejsou zde navrženy žádné nové zastavitelné plochy.

5. Sesuvná území

V řešeném území nejsou evidována žádná sesuvná území.

b) Vodní režim

1. Současný stav

a) Vodní toky

Řešené území obce Bílá Voda, které sestává z katastrálních území Bílá Voda u Javorníka a Kamenička u Bílé Vody, je spádováno do povodí polského vodního toku Nysa Kłodzka.

Hlavním recipientem řešeného území obce Bílá Voda je vodní tok Bílá Voda (IDVT 10101543), který protéká údolím Hlubokého dolu ve směru jih – sever přírodním korytem a zastavěným územím obce upraveným korytem ve směru jihozápad - severovýchod a západ – východ. Záplavová území vodního toku Bílá Voda nejsou stanovena. Upravené koryto vodního toku Bílá voda je v havarijním stavu a neplní svoji funkci, povodněmi jsou ohrožovány okolní nemovitosti, obecní komunikace a technická infrastruktura v zastavěném území obce. Územní plán, v souladu s dokumentací „Plán oblasti povodí Odry“ pro katastrální území Bílá Voda u Javorníka (opatření úpravy toků – OD 130174 – Bílá Voda – směrová a výšková stabilizace koryta) navrhuje rekonstrukci úpravy koryta vodního toku Bílá Voda v km 0,000 – 3,000 na původní zabezpečenost a kapacitu. Dle sdělení správce toku (z 01/2013) byla v roce 2008 provedena částečná rekonstrukce upravené části koryta. Správce toku ve výhledu uvažuje s rekonstrukcí zbývajících úseku (viz navrhované opatření dle dokumentace „Plán oblasti povodí Odry“).

Na vodním toku Bílá Voda je vybudováno jímání vody - vodní zdroj veřejného vodovodního systému obce Bílá Voda, který má stanovena pásma hygienické ochrany a to PHO 1. stupně, PHO 2. stupně a PHO 3. stupně.

Vodní tok Bílá Voda včetně svých bezejmenných pravostranných a levostranných přítoků se nacházejí v katastrálním území Bílá Voda u Javorníka.

Pravostranné přítoky Bílé Vody:

- bezejmenný (IDVT 10217973) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10212245),
- bezejmenný (IDVT 10212964),
- bezejmenný (IDVT 10212012).

Levostranné přítoky Bílé Vody:

- bezejmenný (IDVT 10209071),
- bezejmenný (IDVT 10213108) se svými levostrannými přítoky (IDVT 10216715), (IDVT10214711) a (IDVT 10211568),
- bezejmenný (IDVT 10216117) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10217543),
- bezejmenný (IDVT 10217031).

¹² Název a index označení plochy v ÚP Bílá Voda

Severozápadním okrajem katastrálního území Bílá Voda u Javorníka, ve směru JZ – SV, protéká Pasecký potok (Část povodí Trujací – Pusta) (IDVT 10105573).

Vodní tok Od Tří Lip (IDVT 10103327) tvoří část východní hranice katastrálního území Bílá Voda u Javorníka a protéká jihovýchodním okrajem katastrálního území Bílá Voda u Javorníka a severozápadním okrajem katastrálního území Kamenička u Bílé Vody ve směru JZ – SV.

Bezejmenný vodní tok (IDVT 10108770) protéká západním okrajem katastrálního území Kamenička u Bílé Vody ve směru jih - sever.

Bezejmenný vodní tok (IDVT 11116373) a vodní tok Kamenička (IDVT 10104041) protékají katastrálními územími Kamenička u Bílé Vody ve směru jihozápad – severovýchod a jih – sever.

Západním okrajem katastrálního území Kamenička u Bílé Vody ve směru JZ – SV protéká bezejmenný vodní tok (Část povodí Od Městského Pole) (IDVT 10113612) se svým bezejmenným pravostranným přítokem (IDVT 10213743) a bezejmenným levostranným přítokem (IDVT 10210033).

Ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Odry se sídlem ve Frýdku – Místku, detašované pracoviště Krnov, jsou vodní toky:

- Bílá Voda (IDVT 10101543 s pravostrannými přítoky - bezejmenným (IDVT 10217973) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10212245), bezejmenným (IDVT 10212964), bezejmenným (IDVT 10212012) a se svými levostrannými přítoky - bezejmenným (IDVT 10209071), bezejmenným (IDVT 10213108) se svými levostrannými přítoky (IDVT 10216715), (IDVT 10214711) a (IDVT 10211568), bezejmenným (IDVT 10216117) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10217543) a bezejmenným (IDVT 10217031),
- Pasecký potok (Část povodí Trujací – Pusta) (IDVT 10105573),
- Od Tří Lip (IDVT 10103327),
- bezejmenný (IDVT 11116373),
- Kamenička (IDVT 10104041).

Ve správě Povodí Odry, s.p. Závod 1 Opava jsou vodní toky:

- bezejmenný (IDVT 10108770),
- bezejmenný (Část povodí Od Městského Pole) (IDVT 10113612) se svým bezejmenným pravostranným přítokem (IDVT 10213743) a bezejmenným levostranným přítokem (IDVT 10210033).

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Správci vodních toků neuvažují s žádnými úpravami, vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna upravených úseků koryt toků, v probírce břehových porostů, případně v opravách poškozených částí upravených úseků.

b) Vodní plochy

V severním okraji katastrálního území Bílá Voda u Javorníka byla na Paseckém potoce (IDVT 10105573) vybudována umělá vodní plocha, která je ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Odry se sídlem ve Frýdku – Místku, detašované pracoviště Krnov.

Na bezejmenném levostranném přítoku (IDVT 10213108) vodního toku Bílá Voda byla vybudována umělá vodní plocha, která sloužila pro zavlažování pozemků lesní školky.

2. Navrhované řešení

Z dokumentace *Plán oblasti povodí Moravy a Dyje* nevyplývají pro správní území obce Bílá Voda žádná navrhovaná opatření.

Zejména v severní a severovýchodní části řešeného území, kde se projevuje vodní eroze, musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace jsou tyto plochy označeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura – odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*.

Realizací navrženého rozvoje (urbanizace) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.

Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro plochy vodní a vodohospodářské (W) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.

c) hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

- Dne 30.9.2004 byly Radou Olomouckého kraje schváleny Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje a Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje, které byly téhož dne vydány Nařízením č. 3/2004 Olomouckého kraje. Z výše uvedených programů nevyplynuly žádné požadavky na řešení nebo zapracování.
- Na severovýchodním okraji Bílé Vody se nachází jeden větší zdroj znečišťování ovzduší. Jedná se o farmu živočišné výroby v současnosti specializované na chov hovězího dobytka. Dalšími místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno přísně dodržovat technologickou kázeň při nakládání s živočišnými odpady na farmě ŽV.
- Na jižním okraji obce je v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby navržena plocha pro realizaci bioplynové stanice. Vzhledem k poměrně těsné blízkosti navržené plochy vůči stávající obytné zástavbě musí být její kapacitní parametry dimenzovány tak, aby bylo vyloučeno riziko narušení pohody bydlení, a současně je nutné posouzení případných synergických a kumulativních vlivů.
- V územním plánu je navržena plynofikace obce a je preferováno výhledové vytápění zemním plynem. V prostorově odloučených částech obce, kde není uvažována plynofikace, by s ohledem na obecné požadavky na vytěšňování uhelných paliv z energetické bilance spotřebitelů mělo být preferováno využívání obnovitelných zdrojů energie, např. energetické biomasy či jakostních biopaliv.
- Část obytného území podél silnic III. třídy, které procházejí zastavěným územím jednotlivých místních částí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy. Toto zatížení je však s ohledem na nízkou dopravní intenzitu pouze minimální.
- Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010 nedošlo v řešeném území obce Bílá Voda k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren.
- Při ostatní činnosti v území (např. při umísťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

S ohledem na zjištěné dopravní zatížení, nepředstavuje doprava v řešeném území významnější problém. Přesto dochází provozem ze silniční dopravy k negativnímu ovlivnění obytné zástavby zejména podél páteřních silnic III. třídy.

2. Hluk

a) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2010", které prováděla brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. S ohledem na menší dopravní význam zde sčítání prováděno nebylo. Dopravní intenzita je zde nízká.

b) Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací jsou stanoveny tímto předpisem. Hodnota hluku ve venkovním prostoru se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku A. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 6 k předpisu.

1. Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

2. Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu.

V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době. Pro obec Bílá Voda jsou stanoveny podél silnice III. třídy tyto limitní hranice hluku:

- denní doba (06 - 22 hod) 60 db(A)
- noční doba (22 - 06 hod) 50 db(A)

S ohledem na chybějící dopravní sčítání nelze stanovit hlukové hladiny z dopravy výpočtem. Na základě průzkumu v terénu však lze předpokládat i nízké hladiny hluku, jejichž výše na fasádách obytných domů nepřesahuje limitní hodnoty.

c) Vyhodnocení a závěry

Vlastním provozem navržené obytné zástavby nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území. Při

provozování vlastní výrobní činnosti ve stávajících i navržených výrobních plochách musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítka struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agroceen, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Návrhu*.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

ÚSES ČR (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996), který byl doplněn a aktualizován v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK).

Z hlediska širších vztahů probíhá po západním okraji Javornického výběžku, po hlavním hřebenu Rychlebských hor, trasa nadregionálního biokoridoru K 86 [NRBC *Rychlebské hory-Račí údolí* – RBC OK5-Javorník (hranice s Polskem)]. Z RBC Javorník je nejprve podél státní hranice vedena severovýchodním směrem trasa regionálního biokoridoru OK49, která se severně pod vrchem Muflon stáčí k východu a je po východním úbočí Rychlebských hor vedena dále k jihovýchodu k RBC OK6 *Dřínový vrch* (k.ú. Horní Hoštice).

Ze ZÚR OK vyplynuly pro řešené území obce Bílá Voda požadavky na:

- vymezení dílčího úseku NRBK K 86
- vymezení dílčího úseku RBK OK49
- vymezení dílčího úseku RBC OK5 Javorník.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

Na výše uvedený regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchovávání regionálního genofondu volně žijících organismů.

1. Předcházející vymezení lokálního ÚSES

V původním Územním plánu obce (ÚPO) Bílá Voda je zapracováno řešení ÚSES, které vycházelo z generelu ÚSES z r. 1996, zpracovaného firmou *Ekoservis Jeseníky*.

Na jižním okraji řešeného území byla vymezena dílčí část nadregionálního biokoridoru K 86, do níž byla vložena tři lokální biocentra (11. *Javorník*, 12. *Růženec* a 14. *Pod Jelenem*). Ze všech tří vložených lokálních biocenter bylo řešené území napojeno lokálními biokoridory tak, aby byla zachycena reprezentativní a charakteristická společenstva. Celkem bylo v území vymezeno 14 lokálních biocenter. Vymezené biokoridory byly převážně modálního charakteru, pouze v některých místech přecházely ekologickými gradienty do jiných ekosystémů. Většina biokoridorů měla lesní charakter, protože v území převládají lesní společenstva 5. a 4. vegetačního stupně. Jelikož však pro celý hřeben Rychlebských hor jsou velmi charakteristické a významné i luční ekosystémy, byl jeden biokoridor v území situován na louky, a to tak, aby byl napojitelný na sousední území a mohl pokračovat k jihovýchodu podél hřebene Rychlebských hor. Jako funkční byla označena biocentra, jejichž vymezená plocha byla celá nebo téměř celá tvořená přírodními ekosystémy, tedy porosty odpovídajícími cílovému stavu, na nichž není potřeba nic podstatnějšího měnit nebo doplňovat. Takovéto plochy byly v kostře ekologické stability hodnoceny stupněm 5, případně 4-5. Jako biocentra částečně funkční byla označena taková, která obsahují jen část plochy v cílovém stavu a část cílovému stavu neodpovídá, nebo je celá plocha tvořena částečně pozměněnými biocenózami, jejichž stabilita není stejnorodá a pohybuje se mezi stupněm 3-4. V území byly navrženy podle biochoru tři hlavní paralelní „tahy“, sledující zhruba směr od jihu k severu: lesní jedlobučinový a bučinový biokoridor po západním zalesněním horském hřebeni od Javorníku přes Špici a Paseku po státní hranici, biokoridor vedoucí po Bílé vodě a bučinný biokoridor po svazích Jelena a Maliníku. Tyto tři biokoridory pak protínal od západu k východu lesoluční biokoridor. Při hledání vhodných tras a vytyčování biokoridorů byly v maximální míře zvažovány a respektovány požadavky na jejich funkčnost a reálnost. V některých částech území bylo takové řešení poměrně snadné, jinde bylo řešení obtížnější. Lesoluční biokoridor byl koncipován tak, aby využíval všech dochovaných ploch s druhově pestrými travními společenstvy, jakož i ploch současných víceletých píceň (pastviny), jejichž strukturu by ovšem bylo nutné výrazně změnit. Do řešení generelu ÚSES byl do sítě lokálního ÚSES zařazen i velmi problematický biokoridor vedený po potoce Bílá voda zastavěnou částí obce Bílá Voda.

Regionální biocentrum OK5 Javorník ani trasa regionálního biokoridoru OK49 nebyly v původním ÚPO Bílá Voda zapracovány, protože byly ZÚR OK vymezeny později, než byl zpracován a schválen ÚPO Bílá Voda (2000).

2. Navržené řešení

Základními výchozími podklady pro vymezení ÚSES na lokální úrovni byly ÚAP SO ORP Jeseník a původní ÚPO Bílá Voda. ÚSES nadregionální a regionální úrovně vychází z aktuální verze dokumentace Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje.

a) Nadregionální ÚSES

V řešeném území je nadregionální ÚSES zastoupen nadregionálním biokoridorem (NRBK) K 86. V širších souvislostech tento biokoridor propojuje nadregionální biocentrum (NRBC) OK2 *Rychlebské hory – Račí údolí* a regionální biocentrum (RBC) OK5 *Javorník* lokalizované při státní hranici s Polskou republikou. Biokoridor je trasovaný v lesních porostech, cílový charakter společenstev NRBK K 86 je mezofilní bučinný. Označení ÚSES nadregionální úrovně vychází ze ZÚR OK.

b) Regionální ÚSES

V řešeném území je regionální ÚSES zastoupen regionálním biocentrem OK5 *Javorník* a regionálním biokoridorem OK49. Regionální biokoridor OK49 v širších souvislostech propojuje RBC *Javorník* a RBC *Dřínový vrch*. Cílový charakter společenstev RBC *Javorník* a RBK OK49 je mezofilní bučinný. Označení ÚSES regionální úrovně vychází ze ZÚR OK.

c) Lokální ÚSES

Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory lesního a kombinovaného typu. Označení lokálního ÚSES vychází z místních názvů a biokoridory jsou označeny dle samostatné číselné řady.

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických

zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby.

ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící. Chybějící segmenty je z důvodu funkčnosti nutné doplnit výsadbami charakteru lesního porostu nebo přirozenými společenstvy charakteru rozptýlené krajinné zeleně s geograficky původním travním porostem.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN a stavu v terénu. Části ÚSES trasovaných na PUPFL lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu.

Oproti podkladovým materiálům dochází k rozšíření regionálního biocentra OK5 Javorník ze stávajících 25 ha na 44 ha. Nová hranice je posunuta k lesní cestě třídy 2L a koresponduje s vymezením oddělení a dílců v LHP.

Část trasy RBK OK49 je dle ZÚR OK trasována přes centrální část oplocené obory Jedlovec. Z důvodu zachování migrační funkce biokoridoru OK49 je trasa posunuta jižním směrem za oplocení obory. Nově navržená trasa RBK OK49 reprezentuje mezofilní bučinná společenstva, zároveň dochází k obohacení trasy RBK OK49 o stanoviště s rozptýlenou nelesní zelení. Trasa dle ZÚR OK je vyznačena jako variantní, případně může být uvažována jako zdvojení regionálního biokoridoru.

Trasa nadregionálního biokoridoru NRBK K86 a trasa regionálního biokoridoru RBK OK49 je v souladu s metodikou rozčleněna vloženými lokálními biocentry. Z důvodu nového vymezení RBK OK49 v ZÚR OK je třeba tento stav reflektovat v koncepci ÚSES v území, to se projevuje vypuštěním překrývajících se tras lokálních biokoridorů s trasou RBK OK49 a celkovému uspořádání ÚSES. Z důvodu obtížné prostupnosti přes zastavěné území je také vypuštěna část lokálního biokoridoru trasovaného v původním územním plánu při vodoteči Bílá voda. Nově je vymezena trasa lokálního ÚSES vodního/nivního charakteru (LBK 10, LBK 11 a vložené LBC *Na Hoštickém*) při hranici k.ú. Kamenička u Bílé Vody. LBC *Na Hoštickém* a LBK 10 dosahují požadovaných parametrů v řešeném území, přesto je vhodné vymezit prvky i na sousedícím k.ú. Horní Hoštice, kde je v současnosti stávající zeleň.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. (ÚP Javorník, 2012) je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace na sousední katastrální území je uvedena v následující tabulce.

Tab. B.2. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Horní Hoštice	-	LBC Na Hoštickém, NRBK K 89 segm. Pod Jelenem – x, LBK 2, LBK 10
Hundorf	LBC Na Střelnici	RBK OK 49 segm. Nad Rybníčkem – Dřínový vrch
<i>Polská republika</i>	-	LBK 5, LBK 6, LBK 11

Tab. B.3. Přehled vymezených biocenter

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová výměra	Aktuální stav	Návrh opatření
RBC OK5 (Javorník)	existující	44,01 ha	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.

Tab. B.3. Přehled vymezených biocenter – pokr.

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová výměra	Aktuální stav	Návrh opatření
LBC <i>Hluboký důl</i>	existující	6,2 ha	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBC <i>Jedlovec</i>	existující	6,71 ha	lesní porosty, břehové porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBC <i>Na Hoštickém</i>	existující	2,28 ha*	lesní porosty, břehové porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBC <i>Na Střelnici</i>	existující	7,77 ha*	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBC <i>Nad Rybníčkem</i>	existující	7,7 ha	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBC <i>Pod Jahodníkem</i>	existující	3,38 ha	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBC <i>Pod jelenem</i>	existující	3,96 ha	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBC <i>Pod topolovou alejí</i>	existující	4,63 ha	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBC <i>Růženec</i>	existující	5,7 ha	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBC <i>Šafářova skála</i>	existující	5,61 ha	lesní porosty, Šafářova skála	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.

Tab. B.3. Přehled vymezených biocenter – pokr.

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová výměra	Aktuální stav	Návrh opatření
LBC <i>Špice</i>	existující	6,07 ha	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBC <i>U jedle</i>	existující	4,25 ha	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBC <i>U Karlova dvora</i>	existující	8,09 ha	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBC <i>U křižovatky</i>	existující	6,45 ha	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.

Tab. B.4. Přehled vymezených biokoridorů

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová délka	Aktuální stav	Návrh opatření
NRBK K86 segm. <i>Javorník – Růženec</i>	existující	450 m	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
NRBK K86 segm. <i>Růženec – Pod jelenem</i>	existující	620 m	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
NRBK K86 segm. <i>Pod jelenem – x</i>	existující	140 m*	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
RBK OK49 segm. <i>Javorník – Špice</i>	existující	680 m	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
RBK OK49 segm. <i>Špice – Jedlovec</i>	existující	540 m	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
RBK OK49 segm. <i>Jedlovec – Hluboký důl</i>	existující	430 m	rozptýlená zeleň, travní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému STG.

Tab. B.4. Přehled vymezených biokoridorů – pokr.

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová délka	Aktuální stav	Návrh opatření
RBK OK49 segm. <i>Hluboký důl – Pod Jahodníkem</i>	existující	230 m	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
RBK OK49 segm. <i>Pod Jahodníkem – U Karlova dvora</i>	existující	620 m	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
RBK OK49 segm. <i>U Karlova dvora – Na Střelnici</i>	existující	550 m	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
RBK OK49 segm. <i>Na Střelnici – Nad Rybníčkem</i>	existující	530 m	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
RBK OK49 segm. <i>Nad Rybníčkem – Dřínový vrch</i>	existující	540 m*	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBK 1	existující	790 m	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBK 2	existující	760 m	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBK 3	existující	990 m	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBK 4	existující	1070 m	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBK 5	částečně existující	850 m*	lesní porosty, břehové porosty, travní porosty	Doplnit biokoridor rozptýlenou výsadbou zeleně s geograficky původním travním porostem.
LBK 6	existující	600 m*	lesní porosty	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBK 7	existující	1680 m	lesní porosty, břehové porosty Paseckého p.	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBK 8	existující	1880 m	břehové porosty přítoku Bílé Vody	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.

Tab. B.4. Přehled vymezených biokoridorů – pokr.

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová délka	Aktuální stav	Návrh opatření
LBK 9	existující	1150 m	břehové porosty přítoku Bílé Vody	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné využít přirozenou obnovu.
LBK 10	částečně existující	1120 m	břehové porosty při hranici k.ú. Kamenička	Doplnit biokoridor rozptýlenou výsadbou zeleně.
LBK 11	existující	450 m*	břehové porosty při hranici k.ú. Kamenička	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému STG.

* Uvedená výměra/délka je v rámci řešeného území

c) Interakční prvky

Pro posílení kostry ekologické stability jsou navrženy liniové interakční prvky krajinné zeleně (navržené plochy NPx7 – NPx37). Jedná se především o doplnění a propojení současných prvků a ploch krajinné zeleně a měly by mít zejména protierozní a krajinnotvorný charakter.

3. Krajinný ráz

a) Charakter řešeného území

Řešeným územím je katastrální území obce Bílá Voda u Javorníka a Kamenička u Bílé Vody s přihlédnutím k širším územním vztahům, zejména prostorovým, pohledovým a kompozičním a historickým souvislostem. Na vývoji krajiny historicky působila celá řada činitelů - vedle tradičního zemědělství a lesnictví také těžba a zpracování surovin, myslivost (obornictví), aktivity kláštera piaristů aj. Od prusko-rakouských válek, kdy došlo k oddělení velké části Slezska od zemí Habsburské koruny, byla krajina významně ovlivňována svou izolovanou polohou, neboť přirozeně vzniklé vazby na Polsko byly přerušeny a nové vazby se tvořily vzhledem k dostupnosti jen obtížně.

Obec Bílá Voda je nejsevernější obcí Olomouckého kraje a okresu Jeseník. Řešené území je ze tří stran vymezeno státní hranicí s Polskem. Zahrnuje dvě katastrální území - Bílá Voda u Javorníka a Kamenička u Bílé Vody. Sídlo má charakter lesní řetězové vsi s navazujícími zaniklými osadami (Rosenkranc – Růženec, Karlshof – Karlovy dvory, Tannzapfen – Jedlovec). Osu osídlení tvoří vodoteče, zejména Bílý potok. Jižní část řešeného území tvoří rozsáhlý lesní komplex Rychlebských hor, v centrální části se nachází harmonická lučně- lesní krajina a k severu se zájmové území plně otevírá do Slezské nížiny s krajinou otevřených polí.

b) Typologie krajiny

Podle Typologie České krajiny (Löw a spol., 2005) se v zájmovém území potkává vrcholně středověká sídelní krajina Hercynika (severní část řešeného území) s pozdně středověkou sídelní krajinou (jižní část). Typ je tvořen lesozemědělskou krajinou.

Typologicky je zájmové území hodnoceno ještě v dalších materiálech:

„Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 – KKO11 na území Olomouckého kraje“, zpracovatel Löw a spol., 2008 - 2010) byla zpracována jako nadstavba k hodnocení krajinného rázu, které je obsaženo v ZÚR OK. Nově je zde vymezena KKO11 Rychlebské hory - Javorník, jakožto oblast s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem. Posouzení zpřesňuje v ZÚR stanovený rozsah vymezených území a rovněž upřesňuje

vymezení kulturních a přírodních hodnot k ochraně ve stanovených oblastech. Řešené území je zahrnuto do oblasti krajinného rázu Otmuchovská sníženina.

„*Oblast krajinného rázu a místo krajinného rázu ORP Jeseník*“, zpracovatel Ekotoxa s.r.o., 2008). Podle této dokumentace je řešené území součástí dvou oblastí krajinného rázu (OKR) a to OKR1 Horský a podhorský charakter krajiny území Rychlebských hor a pásma Studničního vrchu a Černé hory a OKR 2 Pahorkatinný lesopолní charakter krajiny území mezi Žulovou – Vidnavou – Bukovou a Starou Červenou vodou. Dokumentace specifikuje konkrétní znaky a hodnoty krajinného rázu, zabývá se jejich projevem a mírou dochovanosti.

Každá z výše uvedených prací se poněkud odlišuje přístupem k hodnocení krajiny i formou výstupů, celkově jsou však jednotlivé krajinné charakteristiky hodnoceny obdobně a zájmové území definováno jako lesozemědělská krajina s vysokým stupněm dochovanosti kulturně – historických i přírodních hodnot. Při podrobnějším hodnocení krajiny v rámci průzkumů k územnímu plánu byly kulturní- historické a přírodní hodnoty verifikovány a doplněn specifický *genius loci* řešeného území.

c) Současný stav krajiny

V současné době představuje řešené území převážně harmonickou, lesozemědělskou krajinu, která je bohatá a mnohvrstevnatá.

Primární krajinná struktura je tvořena přírodními charakteristikami. Určujícím znakem je reliéf, který tvoří diferencovaný podklad krajiny, v němž se výrazně projevuje síť horských potoků, vodotečí, ale i bonita půdy, přírodní společenstva. Specifikou jsou menší skalní výstupy.

Sekundární krajinná struktura je prostorově funkčním vyjádřením člověkem vytvářených a využívaných struktur krajiny. Typickým projevem je využívání krajiny (*land use*), které tvoří v krajině nejvýraznější vrstvu. K těmto strukturám patří také bohatá a diferencovaná krajinná zeleň, členitá hranice lesa a specifické formy využití území, jakými jsou v řešeném území stopy po těžbě a zpracování surovin a lesní obory. K sekundární struktuře náleží i objekty kláštera, kostela, zámku a další, jejichž činnost se výrazně promítla do uspořádání a využití krajiny.

Terciární krajinná struktura je chápána jako prostorově funkční vyjádření lidských představ o vnímané realitě a její součástí je i umění. Mapovatelným projevem jsou historické krajinné struktury, segmenty pluziny, národní kulturní památka hřbitov milosrdných sester, drobné církevní památky, česko-polská naučná stezka Po stopách Mariany Oranžské.

Nadstavbou nad krajinnými strukturami je „*genius loci* - duch místa“, který zahrnuje specifický silný emocionální a spirituální náboj:

- „odtržení“ krajiny od polského Slezska, se kterým je krajina organicky spjata
- „vyhnání“ historického německého obyvatelstva
- „odcizení“ poválečných dosídlenců
- „internace“ řádových sester ve sběrném klášteře
- „naděje“ klientů psychiatrické léčebny

Odborné vyhodnocení duchovních hodnot řešeného místa přesahuje rámec územního plánování.

d) Krajinný potenciál

Krajinný potenciál je dán bohatstvím lesů, malebností krajiny a specifickým *geniem loci*. Hlavní produkční potenciál představují pozemky určených k plnění funkcí lesa. Lesy zde dále plní významné funkce půdoochranné, vodoochranné a další. Nižší produkční potenciál zemědělské půdy je dán nižší genetickou úrodností půdy i celkově méně příznivými stanovištními podmínkami.

Z mimoprodukčních funkcí je cenná velká geologická i biologická diverzita území, různorodost reliéfu a celková rovnováha jednotlivých ekosystémů.

Krajina má doposud málo využitý rekreační potenciál, zejména pokud by došlo k revitalizaci a doplnění historických krajinných struktur. Lze očekávat, že při podrobném prostudování historického

vývoje území by bylo možno identifikovat a obnovit znaky komponované barokní krajiny ve vazbě na klášter a navazující polské území (poutní stezky, průhledy, aleje aj.).

Lokalizace řešeného území v okrajové poloze České republiky je na jedné straně limitující faktor, na druhé straně však velký potenciál k rozvoji příhraniční spolupráce s Polskem.

e) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

Zájmové území je z hlediska hodnocení krajinného rázu velmi komplikované, neboť při bližším seznámením se s terénem vystupuje její jedinečnost území a vysoký duchovní náboj.

Především na základě reliéfu, lancover a landuse lze vymezit tři typy míst krajinného rázu:

- krajinu lesů a lesních enkláv (jižní část)
- lučně lesní krajinu se sídlem (centrální část)
- otevřenou polní krajinu (severní část)

Krajinná matrice je bohatá a tvoří ji jak větší komplexy lesa a travních porostů, tak menší a členitější krajinné plošky a enklávy osídlení.

1. Přírodní charakteristiky

- zalesněný horský masiv Rychlebských hor
- Vidnavská nížina s náplavovými kužely
- vegetační stupňovitost (3.- 5. v.s.)
- výrazné úzké nivy bystřin a potoků
- členitý reliéf
- Šafářova skála a další skalní výstupy
- stopy ledovcových usazenin
- prameniště
- interiérové segmenty lesních enkláv a pasek
- lesozemědělská krajina
- bohatá krajinná zeleň
- diverzifikované břehové porosty
- druhově pestré luční porosty
- málo úrodné, ale biologicky cenné půdy

2. Kulturně historické charakteristiky

- Piaristický klášter, gymnázium a kolej
- barokní kostel Navštívení Panny Marie
- hřbitov 700 řádových sester – národní kulturní památka
- psychiatrická léčebna- zámek s parkem
- dochované barokní domy a sochy
- muzeum Bílá Voda
- charakter lesní řetězové vsi
- zaniklé osady
- dochované segmenty historických krajinných struktur
- zaniklé osady
- lom Kukačka a další stopy po historické těžbě
- historické trasy
- naučná stezka propojující významné kulturně- historické objekty a místa
- výrazná vazba na sídla v Polsku (Paczków, Złoty Stok)

3. Estetické (percepční) charakteristiky

- výrazný horizont Rychlebských hor

- polootevřená krajinná scéna
- krajinné enklávy interiérového charakteru
- členitá hranice lesa
- místa dalekých výhledů
- omezeně dochované znaky komponované barokní krajiny
- segmenty zeleně parkového charakteru
- vzrostlé stromy charakteru památných stromů

4. Významné krajinné póly

- Piaristický klášter
- Zámek

f) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

Dle rozčlenění území Olomouckého kraje na krajinné celky (výkres B.11. Výkres oblastí se shodným krajinným typem) leží řešené území obce Bílá Voda v krajinném celku (KC): *H. Javornické úpatí = Nisské Slezsko (na severu Sudetské předhoří)*, Navržené řešení územního plánu respektuje základní atributy tohoto typu uspořádání krajiny, jímž je typická sídelní struktura dlouhých spádnicových řetězových vsí obklopených otevřenou zemědělskou krajinou (lesozemědělský a zemědělský typ krajiny) s dominantní zemědělskou funkcí, v úpatí výrazně přecházejících v krajinu lesozemědělskou. Současně zachovává fenoménem menších krajinných singularit (vytěžené lomy a doly, skalní výstupy pod.). Navrženým řešením nedochází ke změnám krajinné matrice ani dotčení krajinných singularit.

Navržené řešení také preferuje dostavbu nezastavěných proluk v zastavěném území, respektuje zásadu racionální redukce rozvoje sídla mimo zastavěné území a vytváří dostatečné podmínky pro ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že v nezastavěné části řešeného území, s výjimkou okraje obce, nejsou, až na výjimky, navrženy žádné zastavitelné plochy, umožňuje navržené řešení vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivňuje hospodářský ani sociální rozvoj.

2. Cílový stav krajiny

Cílovým stavem severní a východní části řešeného území je zemědělský typ krajiny, která na jihozápadě a jihu přechází do lesozemědělské krajiny.

V řešeném území je nezbytné průběžně zajišťovat:

- zachování a podporování stávajících přírodních i kulturně - historických hodnot území;
- doplnění chybějících prvků ÚSES;
- výsadbu krajinné zeleně navrhovat v souladu s historickou plužinou (hrany původních parcel, obnova tradičních cest a mezí);
- zachování vyrovnané hladiny zástavby;
- respektování významných dálkových pohledů;
- respektování prostorových vztahů v krajině při situování nových staveb;
- při umísťování větších ploch či objemů výstavby vyžadovat posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.

Realizace níže popsaných souborů opatření by měla přispět ke zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí a posílení autoregulačních procesů v krajině.

Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině

Severní a severovýchodní část řešeného území se vyznačuje převažujícím zastoupením zemědělské půdy s významným zastoupením trvalých travních porostů. Část orné půdy a také část pasených trvalých travních porostů, je erozně ohrožena, proto je třeba důsledně minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území. Jsou navržena tato opatření:

- rozdělení nadměrných bloků zemědělské půdy
- výsadba liniové zeleně
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

Soubor opatření k revitalizaci krajiny

Účelem navrženého souboru opatření zvýšení ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi. Jsou navržena tato opatření:

- realizace navržených (chybějících) prvků ÚSES
- systém krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině
- omezení intenzifikace zemědělské i lesní výroby a její přizpůsobení přírodním podmínkám

Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu

Tato opatření směřují k zachování produkční funkce krajiny a zachování stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot. Jsou navržena tato opatření:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les
- ochrana významných krajinných prvků
- ochrana horizontů před umísťováním staveb, které by svou výškou či objemem narušily průběh horizontů
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků.
- provázat systém sídelní a krajinné zeleně

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

Dosud nezastavěné krajinné horizonty, které jsou zobrazeny ve výkrese A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Návrhu* a výkrese B.2.2-1 *Koordinační výkres* a jsou označeny jako *plochy pro ochranu pohledových horizontů lokálního významu*, nesmí být narušovány výstavbou vizuálně negativně se uplatňujících vertikálních dominant jako jsou např. stožáry základnových stanic GSM, větrné elektrárny apod. Maximální výška staveb by zde neměla přesahovat výšku 20 m.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

- Bílá Voda náleží dle zemědělské rajonizace do výrobní oblasti bramborářské. Zemědělská půda reprezentuje pouhých 32% zájmového území. Zastoupeny jsou zejména geneticky méně příznivé půdy s příslušností do IV. a V. třídy ochrany ZPF. Zvláště chráněná zemědělská půda se vyskytuje minimálně. Stupeň zornění činí podle evidence KN 56,5% , což odpovídá marginální zemědělské oblasti. K významným změnám ve využití území došlo po roce 1989, kdy byla erozně ohrožená zemědělská půda zatrávněna.
- Orná půda je v současné době soustředěna do jednoho velkého půdního bloku při státní hranici v severní části řešeného území. Ostatní zemědělské bloky využívány jako travní porosty. Stávající způsob využití zemědělské půdy je z hlediska udržitelného rozvoje vyhovující.
- Vzhledem k odlehle poloze zemědělské půdy je možné uplatit i alternativní formy hospodaření.
- V řešeném území byly zahájeny práce na komplexní pozemkové úpravě.
- Realizací navržených ploch nedojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu.
- Návrhem územního plánu není požadován zábor PUPFL,

Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází zejména z požadavků na zajištění obsluhy území v lokálním kontextu. Ostatní navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Významným záměrem je návrh nové trasy vysokotlakého plynovodu Javorník – Bílá Voda. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zaborů půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zvyšování zaměstnanosti (možnost intenzifikace stávajících ploch výroby a rozvoj služeb) a hospodářský rozvoj obce (doprava, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Dlouhodobá křivka vývoje počtu obyvatel v řešeném území obce Bílá Voda má trvale sestupnou tendenci, a to až do r. 2001. V poslední sledované dekádě však dochází vlivem zahraniční imigrace k nárůstu počtu obyvatel. Počátkem roku 2012 zde trvale žilo 330 obyvatel. Z toho je patrný sice nižší, ale stále přetrvávající zájem o bydlení v Bílé Vodě. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou rolí zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost Bílé Vody je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 400 trvale bydlících obyvatel. V tomto počtu nejsou uvažovány osoby nacházející se v zařízeních psychiatrické léčebny.

i) Rekreace

Pro rekreaci jsou v území vytvořeny poměrně příhodné podmínky. V řešeném území se nachází objekty individuální rekreace a přibližně osmina bytového fondu je využívána k rekreaci. Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro individuální ani hromadnou rekreaci.

j) Hospodářské podmínky

V řešeném území obce Bílá Voda se nenachází žádné zařízení průmyslové výroby, jedna větší a několik menších živnostenských provozoven a využívaný areál zemědělské výroby, které zůstávají územním plánem stabilizovány. S ohledem na charakter a polohu obce nejsou, kromě navržené plochy VT1, určené pro vybudování bioplynové stanice, navrženy žádné další plochy pro výrobu, ani není uvažováno s posilováním výrobní funkce obce.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Bílá Voda, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Návrhu*.
- Řešené území lze hodnotit jako harmonickou kulturní krajinu s jedinečným krajinným rázem, s dochovanými historickými krajinnými strukturami, četnými přírodními i kulturně historickými hodnotami a vysokým duchovním nábojem. Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Návrhu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) této textové části *Odůvodnění*.

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
 - *Navržené řešení ÚP Bílá Voda vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území a zohlednění záměrů z nadřazené ÚPD.*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
 - *V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny i další požadavky na zastavitelné plochy, přičemž došlo k přehodnocení koncepce vyjádřené v původním ÚPO Bílá Voda, část původně navržených ploch byla vypuštěna a byly navrženy nové rozvojové plochy (podrobně viz dále kapitola 4, podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1, písm. c), bod 2.6. Zdůvodnění navrženého řešení, této textové části Odůvodnění.*
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
 - *Nejsou navrženy žádné plochy přestavby.*
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území. Přesto byla z důvodu potenciálního ohrožení rizikovými průtoky vodního toku Bílá Voda vypuštěna původně navrhovaná plocha B4. Nové zastavitelné plochy jsou umísťovány mimo území s rizikem možného zaplavení.
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
 - Na jižním okraji obce je v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby navržena plocha VT1 pro realizaci bioplynové stanice. Vzhledem k poměrně těsné blízkosti navržené plochy vůči stávající obytné zástavbě musí být její kapacitní parametry dimenzovány tak, aby bylo vyloučeno riziko narušení pohody bydlení, a současně je nutné posouzení případných synergických a kumulativních vlivů. Za severním okrajem navržené plochy VT1 je navržena plocha ZO1, určená pro vytvoření pásu plochy izolační zeleně, která bude oddělovat navrženou plochu VT1 od stávající obytné zástavby. Cílem návrhu plochy ZO1 je vytvoření podmínek umožňujících budoucí oddělení dvou vzájemně kolizních funkcí.

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel dle sčítání obyvatel

V roce 1900 žilo v obci Bílá Voda 1277 osob v 238 domech, z toho 159 ve 33 domech v samostatné katastrální obci Kamenička, 47 obyvatel ve 12 domech v osadě Růženec, 545 ve 120 domech ve vsi a konečně 526 obyvatel a 73 domů v městyse Bílá Voda. Před první světovou válkou nebyl v této výhradně německé obci ani jeden Čech, po roce 1918 se zde usadilo jenom několik českých rodin s 31 příslušníky v roce 1930. Nové osídlování po roce 1945 vedlo k dalšímu radikálnímu snížení počtu obyvatel na 465 v 205 domech v roce 1950. V roce 1991 zde bylo 546 obyvatel, z toho v Kameničce 63 a ve vsi 64. V bývalém městyse se na počtu 418 osob podílely značnou měrou řádové sestry, které sem byly nuceně přestěhovány ze zrušených klášterů po roce 1950. V roce 1991 bylo v celé obci jenom 64 domů, z toho v Kameničce 11 a ve vsi 17. Po roce 1991 dochází k dalšímu úbytku počtu obyvatel, a to zejména v důsledku odchodu značné části řádových sester do domovských klášterů a řádů. Při sčítání v roce 2001 zde žilo již jen 316 obyvatel. V poslední sledované dekádě však dochází vlivem zahraniční imigrace k nárůstu počtu obyvatel. Počátkem roku 2012 zde trvale žilo 330 obyvatel¹³.

Tab. B.5. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 – 2011 dle sčítání obyvatel

Rok	Počet obyvatel
1961	673
1970	539
1980	588
1991	546
2001	316
2011	460

Dle výsledků sčítání v roce 2011 bylo v obci Bílá Voda evidováno 460 obyvatel. Toto číslo je však zkreslující vůči sčítání v r. 2001, kdy zde bylo evidováno pouze 316 obyvatel. Rozdíl vyplývá ze změny metodiky sčítání obyvatel, neboť od 1.1.2009 není evidován počet trvale bydlících obyvatel,

¹³ Zdroj: <http://www.risy.cz>

ale počet obyvatel s obvyklým pobytem¹⁴. Do tohoto počtu byly v řešeném území započítány i osoby nacházející se v zařízeních psychiatrické léčebny. V ubytovacích zařízeních bylo v Bílé Vodě v r. 2011 evidováno 155 obyvatel. Tak aby nedošlo k nežádoucímu zkreslení, budou pro následující výpočty uvažováni pouze trvale bydlící obyvatelé, jichž zde dle údaje z r. 2012 žilo 330.

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že v letech 1961 – 2001 poklesl počet obyvatel v obci Bílá Voda o 357 obyvatel (z 673 na 316), tj. o více než polovinu. V první dekádě 21. století dochází k mírnému nárůstu. Počátkem r. 2012 zde bylo evidováno 330 trvale bydlících obyvatel.

Proto je nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro bydlení, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit dalšímu poklesu počtu obyvatel. Demografická prognóza vývoje počtu obyvatel bude záviset jak na věkové struktuře obyvatelstva, tak na jeho pohybu, tj. přirozené obměně a migraci¹⁵. Na budoucí demografický vývoj obce Bílá Voda bude mít vliv i nabídka pracovních míst v obci a jejím nejbližším okolí v rámci možností denní dojížděky, ale také kvalita životního prostředí (ve smyslu ekologickém i sociálním) a nabídka občanské vybavenosti v obci. Výrazné zhoršení zejména prvních dvou složek by mohlo způsobit další výraznější emigraci, a tím i snižování počtu obyvatel.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je s ohledem na stávající velikost obce stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.6. Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2020	2030
Navrhovaný počet obyvatel	345	370
Urbanistická rezerva 2 %	7	7
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	352	377

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Bývalé městečko Bílá Voda je rozloženo v údolí Bílého potoka. Zástavbu obce tvoří v horní části většinou přízemní chalupy volně obestavující průběžnou komunikaci, která v dolní části rozšiřujícího se údolí ústí do náměstí nálevkovitého tvaru. Náměstí je obestavěno vícepodlažními, novodobě upravenými obytnými domy vzniklými převážně v souvislosti s piaristickou kolejí, uzavírající spolu s kostelem jeho dolní stranu. Odtud také vychází cesta sledující vodoteč až po státní hranici, kde se odklání k jihovýchodu.

Zástavba je tvořena jednak kompaktní zástavbou v prostoru náměstí a kláštera (bývalý městys), jednak soliterními domy, v okrajových částech a v části Kameničky má rozptýlený charakter. Výšková hladina je v bývalém městysu vícepodlažní, dvě až tři podlaží (objekty kláštera, Charity, objekty Psychiatrické léčebny, bytové domy), zástavba bývalé vsi, stejně jako rozvolněná zástavba na okrajích Bílé Vody a v Kameničce je vesměs jednopodlažní, u novějších domů dvoupodlažní.

Následující údaje zobrazují vybrané dostupné údaje o domovním a bytovém fondu ve správním území obce Bílá Voda dle *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011

Počet domů celkem	76
Z toho rodinných domů	60
Počet bytových domů	8
Počet trvale obydlených domů	55

¹⁴ Udává, počet obyvatel s obvyklým pobytem k určitému okamžiku (podle různých kategorií - např. druh pobytu, způsob bydlení, pohlaví, věkové skupiny, území apod.). Do počtu obyvatel jsou zahrnuty všechny osoby s obvyklým pobytem v daném území (tj. osoby, které v daném území obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a které zde jsou členem konkrétní domácnosti).

¹⁵ Migrace se skládá ze složek emigrace (odchod obyvatelstva z území) a imigrace (příchod obyvatelstva do území).

Počet nových bytů dokončených v letech 2001 – 2011 dle SLBD	4
Počet neobydlených domů s byty (2011)	19
z toho neobydlené sloužící k rekreaci (2011).....	10
Počet domů nezpůsobilých k bydlení (2011)	2
Počet bytů celkem	117
z toho v rodinných domech	70
z toho v bytových domech.....	43
Počet trvale obydlených bytů	88
Počet trvale obydlených bytů v rodinných domech	50
Počet trvale obydlených bytů v bytových domech.....	35
Počet neobydlených bytů.....	29
Počet trvale bydlicích obyvatel v r. 2012	330

Dle SLBD 2001 (statistické údaje k tomuto tématu ze sčítání v r. 2011 nejsou dosud – 11/2013 – k dispozici) zde bylo evidováno 17 domů (= 22 %) postavených do r. 1919. Současně byly 2 domy uváděné jako nezpůsobilé k bydlení. V r. 2001 zde bylo uváděno 29 neobydlených bytů z celkových 117, tj. 24,8 %. Z uvedeného vyplývá, že významným negativním ukazatelem části bytového fondu ve správním území obce Bílá Voda je jeho stáří a nízká kvalita. Proto je nutno výhledově uvažovat s jeho náhradou za nový bytový fond, a to formou rekonstrukcí stávajících objektů nebo jejich demolice a výstavbou nových domů.

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti veškerého bytového fondu¹⁶ v uplynulých třech dekadách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obloženost (zalidněnost)¹⁷ do r. 2030 - viz následující tabulky.

Tab. B.7. Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel / byt v letech 1980 – 2011

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet trvale bydlicích obyvatel	588	546	316	330
Počet bytů trvale obydlených	77	71	78	88
Průměrný počet obyvatel/byt	4,96 ¹⁸	5,10	4,05	3,75

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.8. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2020 - 2030

Rok	2020	2030
Výhledový počet obyv.	345	360
Odhad průměrného počtu osob/byt	3,40	3,20
Potřeba bytů v návrhovém období	102	113
Přirozený úbytek bytového fondu	4 ¹⁹	5 ²⁰
Celková potřeba bytového fondu	106	118

¹⁶ Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

¹⁷ Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

¹⁸ Při výpočtu obloženosti bytů v letech 1970, 1980 a 1991 byl počet obyvatel snížen o 35 % (řádové sestry), tak aby nedošlo ke zkreslení údajů o průměrném počtu na jeden byt.

¹⁹ Vzhledem ke stáří bytového fondu je uvažování úbytek 0,5 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(117/100) \times 0,5] \times 7 = 4$ byty/7 let

²⁰ Vzhledem ke stáří bytového fondu je uvažování úbytek 0,5 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(117/100) \times 0,5] \times 10 = 5$ bytů/10 let

3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje. Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržených plochách individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru jednotlivých ploch, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 1500 – 2000 m². Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, která je zejména na okrajích, kde je směřována většina navržených ploch, relativně rozvolněná, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury, kterou bude nutno realizovat před zahájením realizace části navržených ploch. Současně by neměla být minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy ve stávajícím zastavěném území menší než 1000 m².

Tab. B.9. Navržené plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ²¹
1	BV1	Bílá Voda - západ	13
2	BV2	Bílá Voda - západ	1
3	BV3	Bílá Voda - západ	2
4	BV4	Bílá Voda - západ	6
5	BV5	Kamenička - jihozápad	2
6	BV6	Kamenička - jihozápad	1
	celkem		25

Část obytné výstavby lze realizovat také v rámci smíšených obytných ploch - venkovských, kde je kromě individuálního bydlení v rodinných domech přípustné také hromadné bydlení a umísťování občanského vybavení.

Tab. B.10. Navržené plochy smíšené obytné - venkovské

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů
1	SV1	Bílá Voda - jih	10
	celkem		10

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030, která vyplývá z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Bílá Voda a predikce demografické prognózy.

Počet domů celkem (2011).....	76
Počet trvale obydlených domů (2011).....	55
Počet bytů celkem (2011).....	117
Počet trvale obydlených bytů (2011).....	88
Počet bytů sloužících k rekreaci (2001)	10
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2014 - 2030	9
Uvažovaná kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek) ²²	35
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci ²³	15
Navrhovaný počet bytů v území včetně neobydlených (do r. 2030) – úbytek byt. fondu ²⁴	128

²¹ Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

²² 25 bytů v navržených plochách bydlení v rodinných domech (BV) + 10 bytů v navržených plochách smíšených obytných venkovských (SV) = 35 bytů.

²³ 10 bytů užívaných již v r. 2011 k rekreaci + 5 dalších bytů uvažovaných pro rekreační využívání do r. 2030 = 15 bytů.

²⁴ 117 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách BV + SV (35 bytů) minus počet bytů uvažovaných pro rekreační využívání (15) minus předpokládaný úbytek bytového fondu (9 bytů.) = 128 bytů.

Průměrný počet osob/byt (r. 2030).....	3,20
Maximální kapacita území (do r. 2030) ²⁵	cca 410 obyvatel

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z navrhovaného počtu obyvatel.

Počet trvale bydlících obyvatel v roce 2011 ²⁶	305
Počet obyvatel k. 1.1.2012 ²⁷	330
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020	345
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030	370
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2020 nad původně stanovený rámec.....	7
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	7
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 včetně urbanistické rezervy	352
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy	377

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (410 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (377 obyvatel) činí 33 obyvatel. Z toho na jedné straně vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, na straně druhé je patrné, že zde existují plochy umožňující umístění dalších 10 bytových jednotek (v rodinných nebo bytových domech) nad rámec prognózované potřeby v řešeném území.

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Rozsah navržených ploch částečně přesahuje rámec stanovené prognózované potřeby. S ohledem na oscilující tendenci vývoje počtu obyvatel v poslední sledované dekádě (viz předcházející text), kdy je současně počet obyvatel částečně zkreslován i počtem osob v zařízeních psychiatrické léčebny, předpokládanému budoucímu snižování obloženosti bytového fondu a nastupujícímu trendu narůstání jedno- nebo dvoučlenných domácností, je rozsah navržených ploch přiměřený. Z těchto důvodů nebyla navržena žádná redukce navržených ploch pro bydlení.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Bílá Voda se nachází v nejsevernějším cípu Olomouckého kraje a obecně Moravy. Územně-správně spadá pod okres Jeseník, obec s rozšířenou působností Jeseník a obec s pověřeným obecním úřadem Javorník. Obec se nachází v periferní poloze v rámci všech částí České republiky, převážná část katastrální hranice je shodná se státní hranicí rozdělující Českou a Polskou republiku. Původní spádové a rozvojové vazby, na nichž bylo osídlení v regionu založeno, byly narušeny územním rozdělením od roku 1748. Dříve rakouské území připadlo Prusku, jehož nástupnickým státem se později stalo Polsko.

Obec se skládá ze dvou katastrálních území – Bílá Voda u Javorníka a Kamenička u Bílé Vody. Katastrální území Kamenička u Bílé Vody tvoří východní část katastru. Severní, západní a jižní hranice obce jsou shodné se státní hranicí s Polskem. Na východě obec sousedí s katastrálními

²⁵ Navrhovaný počet bytů do r. 2030 (175) x průměrný počet osob/byt v roce 2030 (2,8) = 490 obyvatel.

²⁶ Po odečtu 155 osob v ubytovacích zařízeních (osoby evidované jako bydlící v zařízeních).

²⁷ Zdroj: <http://www.risy.cz>

územími Horní Hoštice a Hundorf (katastrální území v současné době bez zástavby); obě tato katastrální území náleží k městyso Javorník.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Řešené území obce Bílá Voda je z velké části tvořeno strmými zlomovými svahy Rychlebských hor, které se projevují jako vyvýšeniny rozdělené údolími, z velké části zalesněné. Geologický podklad tvoří převážně žuly, ruly, pararuly, fylity a svory. Níže položené části jsou modelovány kvartérními sedimenty převážně eolického původu. V severní části území se nacházejí malá ložiska vápence, dříve též těžená. Horniny jsou bohaté na vzácné kovy – zejména zlato, doprovázející ložiska arzenu; oboje těženo v sousedním Zlotech Stoku. Místa se vyskytují i ložiska uranu; v lesích jižně od obce byly po roce 1950 prováděny pokusy o jeho těžbu. V lesích se hojně vyskytují skalní útvary – mrazové sruby a skalky tvořené převážně rulou. Jeden z největších a nejznámějších skalních útvarů se nazývá Šafařova skála, ležící v horní části údolí potoka Bílá Voda.

Vyvýšené části Rychlebských hor náležejí do podcelku Travenská hornatina a okrsku Hřibovská hornatina. V severní části území má terén spíše vrchovinový charakter, na polské straně přecházející až do pahorkatiny. Tyto partie jsou zpravidla odlesněné a využívané jako orná půda, z hlediska geomorfologického členění náležející do celku Vidnavské nížiny. Nejnížší bod se nachází v severovýchodní části na polské hranici v korytě jednoho z potoků, jeho nadmořská výška je přibližně 295 metrů. Nejvyšší bod leží na západní hranici katastru, a tvoří jej vrchol Borůvková hora (899 m). Převýšení je tedy značné.

Hydrologicky nejvýznamnějším prvkem je potok Bílá Voda. Jeho prameny se nacházejí na severním svahu Borůvkové hory, a potok protéká hlubokým údolím k severozápadu až severu; během toku přibírá několik přítoků. Nad obcí se stáčí k východu, tvoří hlavní rozvojovou osu obce a posléze – již charakterem nížinný tok – opouští území České republiky. Na polském území se nazývá Kamienica a v Paczkówě se zprava vlévá do Nysy Kłodské. Kromě Bílé Vody na území obce pramení několik jejich přítoků, které samostatně překračují státní hranici a vlévají se až na polském území. Z významnějších to je potok Kamenička, protékající osadou Kamenička. Severní cíp území odvodňuje Panský potok, na polském území pojmenovaný Pusta. U osady Błotnica se zprava vlévá do potoka Trująca, který je také pravostranným přítokem Nysy Kłodské.

Klimaticky se území nachází na přechodu mezi klimatem nížin a vrchovin. Podle Quittova členění patří nížinná část území do oblasti mírně teplého klimatu MT7, část hornatiny do oblasti chladného klimatu CH7. Podle biogeografického členění (Culek, 1996) je zde možno pozorovat vegetační stupně dubo-bukový (3., v nejnižších polohách území), bukový (4., v nižších částech hornatiny) a jedlobukový (5., v nejvyšších partiích hornatiny). Přirozenými dřevinami jsou tedy duby (zejména d. letní a d. zimní), buk lesní, smrk ztepilý a jedle bělokorá. Podél vodních toků se nacházejí vlhkomilné dřeviny, zejm. olše a vrba. Větrolamy v severní části území jsou tvořeny převážně přestárlými jedinci topolu černého. V okolí bývalého zámku jsou vysazeny vzácné dřeviny, zejména jírovce (a. hippocastanum), u kostela v severní části obce a na návsi jsou vysázeny lípy. Dřevinná skladba lesů převážně odpovídá vegetační stupňovitosti, dominantní dřevinou je smrk.

Přirozené vazby v území vždy probíhaly převážně ve směru severovýchod-jihozápad, posléze byly doplněny pohorskou komunikací z Javorníka do Zloteho Stoku. Obec na severním podhůří Rychlebských hor byly zakládány jako oboustranné ulicovky, jejichž osu tvořily vodní toky vytékající z hor. Změnou hranic po roce 1748 došlo k jejich příčnému přerušení a částečně oddělenému vývoji, přestože základní urbanistická stopa je zachována dodnes. Na Bílou Vodu navazuje obec Kamienica, stavebně navazující na Paczkówek a Paczków; obdobná situace je u sousedních Horních Hoštic, na které navazuje v Polsku obec Gościce. Jedinou komunikací v obci tvoří silnice III. třídy, přicházející podél státní hranice z východu od Javorníku. V současnosti je možné z obce pokračovat do sousedního Zloteho Stoku, po roce 1989 zde byl zřízen hraniční přechod pro malý hraniční styk, zrušený po vstupu obou států do tzv. Schengenského prostoru. Podobně je možno se dostat z Bílé Vody do Kamienice. Cesta, tvořící osu Bílé Vody, stoupala do sedla Rūženec (Przeł. Rózaniec) a pokračovala do Kladské kotliny k městu Łądek Zdrój. V minulosti významná komunikace po II. světové válce ztratila význam a v současnosti je její velká část užívána pouze jako lesní účelová komunikace.

Turistická infrastruktura je zastoupena jak pěšími, tak cyklistickými trasami. Turistické trasy mají východiště v Bílé Vodě, resp. ve Zloteh Stoku, a slouží pro nástup na hřebenovou trasu přes Rychnlebské hory. Obcí prochází cyklotrasy č. 6044, vedoucí po silnici z Javorníku do Zloteho Stoku, a č. 6041, stoupající cestou na Růženec a pokračující po lesních účelových komunikacích zpět na východ.

Vývoj zastavěného území a demografické situace v obci byl poměrně složitý. Největší vliv na současnou podobu sídla bylo odsunutí původně německého obyvatelstva z oblasti, čímž došlo jednak k poklesu celkového počtu obyvatel, ale také k redukci počtu domů. Dodnes se na mnoha místech v těsné blízkosti obce nacházejí pozůstatky budov bývalých statků, zbořených po roce 1945. Výraznou menšinou v počtu přibližně sta obyvatel tvoří občané rumunské národnosti, kteří sem přišli po roce 1989. Na rozdíl od jiných menšin obyvatelstva se tito aktivně zapojují do života obce a jejich vliv je spíše pozitivní.

Nejvýznamnějším zdrojem obživy bylo odedávna zemědělství a práce v lese. V současnosti se orná půda nachází pouze na místech, která jsou k tomu nejvíce uzpůsobena; zbytek zemědělského půdního fondu tvoří rozsáhlé plochy trvalých travních porostů, obvykle využívané jako pastviny. V obci je vysoká nezaměstnanost, největšími zaměstnavateli jsou dlouhodobě psychiatrická léčebna, sídlící v bývalém zámku v horní části obce a pekárna hostií a oplatků Unita spol. s r.o.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

a) Výchozí stav

Obec Bílá Voda sestává ze dvou místních částí: Bílé Vody a Kameničky, které jsou prostorově oddělené. Kromě toho se v řešeném území obce Bílá Voda nachází i řada samot nebo polosamot. Obec Bílá Voda není na území České republiky srostlá s žádnou další obcí, ani její částí. Na severovýchodní okraj Bílé Vody plynule navazuje zástavba polské obce Kamienica.

Obec Bílá Voda využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost částečně v nedalekém Javorníku, ale zejména v okresním městě Jeseníku. Ostatní a vyšší občanská vybavenost je využívána ve vzdálenějších městech Šumperku, Zábřehu, krajském městě Olomouci, ale také východočeských městech Náchodě a Hradci Králové. Část občanské vybavenosti je využívána i v sousedních polských městech Złoty Stok a Paczków,

b) Vyhodnocení navrženého řešení

Není navrženo srůstání obce Bílá Voda s jinou obcí.

V návrhu územního plánu je řešena koordinace:

- návaznost nové trasy VTL plynovodu na sousední katastrální území Horní Hoštice, které je součástí správního území městyse Javorník;
- návaznosti prvků ÚSES na sousední katastrální území městyse Javorník;

Návaznost dopravní a technické infrastruktury i ploch ÚSES je přehledně zobrazena v *Koordinacním výkresu*.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Bílá Voda je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Bílá Voda* (dále také *Zadání*). V následujícím textu je provedeno zhodnocení a odůvodnění požadavků vyplývajících ze schváleného *Zadání* dle členění jednotlivých kapitol *Zadání*.

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury²⁸

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch²⁹

1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky³⁰

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění.*

2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2. *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

3. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Návrhu* v kapitolách 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*, 3. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále jen kapitola 3 *Návrhu*), kapitole 4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění*, kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně*, kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*, a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.*

a) Limity využití území

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění* v *Koordinačním výkresu*.

b) Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ vyplývají pro řešené území obce Bílá voda tyto hlavní závěry:

- řešené území se vyznačuje vysokým zastoupením lesních porostů: *Řešení: vysoký podíl lesních pozemků se nijak neprojevil při koncipování návrhu územního rozvoje obce Bílá Voda;*
- obec je napojena na vodovodní systém: *Řešení: v souvislosti s nově navrhovanými zastavitelnými plochami je navrženo rozšíření vodovodní sítě a rozšíření stávajícího vodovodu II. tlakového pásma;*

²⁸ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

²⁹ Název podkapitoly ze schváleného *Zadání*

³⁰ Název oddílu ze schváleného *Zadání*

- část zastavěného území je odkanalizována a splaškové odpadní vody jsou odváděny na ČOV: *Řešení: v návaznosti na nově navrhované zastavitelné plochy je navrženo rozšíření kanalizační sítě;*
- obec má příznivý populační vývoj, příznivou věkovou strukturu obyvatel a vysokou míru národnostní integrace obyvatel: *Řešení: územním plánem jsou vytvářeny podmínky pro další nárůst počtu obyvatel;*
- v zastavěném území se vyskytuje řada kulturních památek: *Řešení: stávající kulturní památky jsou územním plánem plně respektovány;*
- řešené území má vzhledem ke své poloze velmi špatnou dopravní dostupnost: *Řešení: tato skutečnost je historicky daná a s ohledem na geomorfologické podmínky není na české straně řešitelná, naopak obec má velmi dobré podmínky pro dostupnost sousední Polské republiky;*
- obec není plynofikována: *Řešení: Je navržena plynofikace místí části Bílá Voda;*
- v obci je minimální nová bytová výstavba: *Řešení: jsou navrženy nové zastavitelné plochy pro individuální i smíšené bydlení;*
- existence dvou velkých zaměstnavatelů (psychiatrická léčebna, výrobní hostií): *Řešení: uvedená zařízení zůstávají územním plánem stabilizována;*
- v obci je vysoká nezaměstnanost a nízká míra podnikatelské aktivity: *Řešení: s ohledem na polohu obce se nepředpokládá rozvoj výrobní funkce, ale je možno uvažovat zvyšování zaměstnanosti v terciérním sektoru, např. ve formě rozšiřování sociálních služeb;*
- atraktivitu řešeného území zvyšuje blízkost turistických aktivit na polském území (jezera, zlaté doly): *Řešení: územním plánem jsou vytvářeny podmínky pro případný rozvoj volného cestovního ruchu;*
- v řešeném území je dostatečné množství cyklotras i značených pěších tras: *Řešení: tato skutečnost je řešením územního plánu plně respektována;*
- v řešeném území se nacházejí staré ekologické zátěže: *Řešení: ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci rizik v územích ekologických rizik – viz kapitola 6, podkapitola 6.2 textové části Návrhu*
- obec má velmi špatnou vzdělanostní strukturu: *Řešení: územní plán nemá žádné přímé nástroje na zlepšování vzdělanosti struktury;*
- riziko omezení územního rozvoje vzhledem k nutnosti záboru ZPF: *Řešení: nově zastavitelné plochy jsou umisťovány zejména do proluk a na okraje stávající zástavby bez významnějších nároků na zábor ZPF;*
- malý zájem o plynofikaci obce z důvodu rostoucích cen plynu: *Řešení: obec dosud není plynofikována, ale územní plán plynofikaci navrhuje, vlastní realizace a využívání plynu jako topného média není předmětem řešení územního plánu;*
- riziko budoucího poklesu počtu obyvatel v důsledku odchodu mladých lidí za prací: *Řešení: územní plán nemá žádné přímé nástroje na ovlivnění uvedeného jevu;*
- pozitivní hodnocení environmentálního pilíře: *Řešení: navrženým řešením územního plánu by nemělo docházet ke snižování kladného hodnocení environmentálního pilíře*
- negativní hodnocení ekonomického pilíře: *Řešení: řešené území nemá příliš vhodné podmínky ani potřebný kapitál na významnější zlepšování negativního hodnocení ekonomického pilíře;*
- negativní hodnocení sociodemografického pilíře: *Řešení: řešené území nemá vhodné podmínky ani potřebný kapitál na významnější zlepšování negativního hodnocení sociodemografického pilíře;*
- dle celkového vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, vyplývajícího z rozboru udržitelného rozvoje, byla obec Bílá Voda zařazena na páté místo (index: 3a) z osmistupňové škály: *Řešení: řešené území nemá příliš vhodné podmínky ani potřebný kapitál na zlepšení celkového vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.*

c) Hlavní problémy k řešení v ÚPD

Z Rozboru udržitelného rozvoje nevyplývají obec Bílá Voda žádné požadavky na řešení problémů v ÚPD. Jako střet je dle ÚAP 2010 uváděna skládka evidovaná Českou geologickou službou.

- *Řešení: ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci rizik v územích ekologických rizik – viz kapitola 6, podkapitola 6.2 textové části Návrhu.*

4. Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.1. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území této textové části Odůvodnění.*

5. Požadavky na ochranu a rozvoj historických, kulturních a urbanistických hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (prohlášené kulturní památky i kulturní památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v Koordinačním výkresu grafické části *Odůvodnění*. Jejich taxativní výčet je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot této textové části Odůvodnění.*

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kapitola 5 *Návrhu* a samostatný výkres A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Návrhu*, požadavky na ochranu vod – viz kapitoly 4 a 5 *Návrhu* a podkapitoly 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*. V územním plánu jsou zapracovány požadavky na řešení zeleně a územního systému ekologické stability – viz kapitola 5 *Návrhu* a podkapitola 4.4. *Odůvodnění*, samostatný výkres A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny* a B.2.2. *Koordinačním výkres*.

6. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na řešení vyplývající na rozvoj území jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3. *Návrhu* a podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

- Místní část Bílá Voda – městyse bude mít i nadále charakter smíšené polyfunkční zóny, s dominantním zastoupením smíšených polyfunkčních ploch s převažujícím občanským vybavením navazujících na areál kláštera. Je navrženo rozšíření ploch smíšených obytných a na jižním okraji obce je navržena plocha uvažovaná pro realizaci bioplynové stanice. Původní požadavek obce na vymezení nových ploch pro smíšenou výrobu již není, po prověření konkrétních možností a reálnosti záměru, nadále sledován a původně uvažovaná plocha na severním okraji Bílé Vody nebyla do řešení územního plánu zapracována.
- Místní část Bílá Voda – ves bude mít rovněž charakter smíšené polyfunkční zóny, s dominantním zastoupením zařízení psychiatrické léčebny, doplňovaných plochami bydlení a rodinné (individuální) rekreace.
- Mezi místními částmi Bílé Vody městysem a vsí je navrženo jejich vzájemného propojení formou nové individuální obytné zástavby.
- Místní část Kamenička bude mít charakter smíšené zóny bydlení a rekreace. Je zde navrženo doplnění ploch pro individuální bydlení.
- Formou návrhu nového veřejného prostranství uvažovaného pro realizaci místní komunikace jsou vytvářeny podmínky pro zvýšení prostupnosti v jižní části Bílé Vody. Klidová doprava zůstává stabilizována ve stávajících plochách, v rámci nově navržených zastavitelných ploch je třeba vybudovat dostatečné množství ploch pro odstavování a garážování motorových vozidel.
- Na zemědělském půdním fondu jsou navržena opatření s cílem snížení erozní ohroženosti půd a zvýšení ekologické stability území
- Navrženým řešením územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizaci chybějících prvků ÚSES a tvorbu krajiny
- V územním plánu byly prověřeny připomínky podané k projednávanému zadání územního plánu.

7. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Návrhu* a jeho odůvodnění v kapitole 4, podkapitole 4.1. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*.

- Rozvoj obce na nových plochách je řešen zejména v návaznosti na stávající zástavbu, v souladu s potřebami a rozvojem obce a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území.
- V řešení je plně respektován historický půdorys obce včetně památkově chráněných objektů a památek místního významu i památkově hodnotných a zajímavých objektů
- Byl prověřen požadavek na možnost případného využití ploch st. pl. 130, 131, 133 pro obytnou či rekreační funkci. Jedná se o plochy, kde v minulosti stávaly původní zemědělské usedlosti a plochy jsou dle Katastru nemovitostí evidovány jako zbořeniště. V současnosti jsou ještě patrné zbytky původních základů, ale vlastní stavební plochy i navazující pozemky jsou porostlé cca padesátiletou náletovou zelení. S ohledem na polohu jednotlivých ploch, geomorfologické podmínky (zde strmý severní svah), chybějící dopravní a technickou infrastrukturu a vysoké riziko vytváření možných precedentů (v řešeném území se nachází několik desítek takových ploch mimo jiné i v bývalých osadách Jedlovec, Růženec, Karlovy dvory), nejsou tyto plochy určeny k zastavění, ale jsou vymezeny jednak v souladu se stávajícím funkčním využitím, jednak z důvodů ochrany krajinného rázu s cílem minimalizace fragmentace území a eliminace urbanizačních procesů v nezastavěném území, jako plochy smíšené nezastavěného území (NS).
- Byly prověřeny navržené zastavitelné plochy obsažené v platném územním plánu – podrobně viz níže podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1, písm. c) bod 2.6. *Zdůvodnění navrženého řešení této textové části Odůvodnění.*
- Ze zadání vyplynul požadavek na zajištění segregace jednotlivých urbanistických funkcí, u nichž je nebezpečí vzájemného obtěžování (výroba a bydlení, sport a doprava apod.). Na jižním okraji obce je na základě konkrétního požadavku, v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby, navržena plocha VT1 pro realizaci bioplynové stanice. Vzhledem k poměrně těsné blízkosti navržené plochy vůči stávající obytné zástavbě je nezbytné, aby v navazujících stavebně správních řízeních byly její kapacitní parametry dimenzovány tak, aby bylo vyloučeno riziko narušení pohody bydlení. Za severním okrajem navržené plochy VT1 je proto navržena plocha ZO1, určená pro vytvoření pásu plochy izolační zeleně, která bude oddělovat navrženou plochu VT1 od stávající obytné zástavby. Cílem návrhu plochy ZO1 bylo vytvoření podmínek umožňujících budoucí oddělení dvou vzájemně kolizních funkcí.
- Ve volné krajině nejsou navržena žádná nová sídla nebo samoty.
- Kromě urbanizace nových ploch byly prověřeny i kvalitativní změny (přestavby) stávajícího zastavěného území, ale nejsou navrženy žádné plochy přestavby.
- Navrženým řešením zastavitelných ploch by nemělo dojít k narušení či zhoršení stávajícího krajinného rázu.
- Návrh nových ploch byl vymezen vylučovací metodou formou definování nezastavitelných nebo podmíněně zastavitelných území (ochranná pásma technické infrastruktury, ochrana přírody, ap.).
- Při řešení byl v maximální míře respektován princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, tak aby nedocházelo k dílčím kolizím mezi jednotlivými urbanistickými funkcemi. Tam kde je riziko vzájemného obtěžování, jsou navržena odpovídající opatření – viz výše.

8. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- V územním plánu jsou primárně zpracovány plochy z původního územního plánu. Současně byly prověřeny i další nové požadavky na plochy bydlení – podrobně viz níže podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1, písm. c) bod 2.6. *Zdůvodnění navrženého řešení této textové části Odůvodnění.*
- Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. V územním plánu nejsou navrženy žádné nové plochy pro občanské vybavení. V případě opodstatnění je možno novou občanskou vybavenost realizovat také v rámci navržené plochy smíšené obytné SV1.
- Stávající plochy zemědělské a smíšené výroby zůstanou stabilizovány. Kromě navržené plochy VT1, určené pro vybudování bioplynové stanice na jižním okraji Bílé Vody v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby, nejsou navrženy žádné další plochy pro výrobu.

- Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro individuální ani hromadnou rekreaci. Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch* této textové části Odůvodnění.
- Stávající silniční a dopravní skelet v obci je stabilizovaný a není uvažováno s jeho změnami. Je zajištěna dopravní obsluha nově navrhovaných zastavitelných ploch a jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení prostupnosti krajiny v návaznosti na stávající síť cyklotras.
- V návrhu územního plánu nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.
- V územním plánu jsou vymezeny dílčí úseky nadregionálního biokoridoru K 86, regionálního biokoridoru OK49 a část regionálního biocentra OK5 *Javorník*. Současně byly revidovány prvky ÚSES vymezené v původním územním plánu, které jsou přizpůsobeny řešení nového územního plánu.
- Vzhledem k nižšímu stupni ekologické stability v SV části řešeného území jsou ve formě pásů liniové zeleně vytvořeny podmínky pro zajištění integrálního provázání všech prvků zeleně, v návaznosti na stávající části a segmenty krajinné zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na krajinný ráz.

9. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- Kromě návrhu nových zastavitelných ploch (viz kapitola 4, podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1. *Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)* byla prověřena i možnost konverze některých stávajících ploch v zastavěném území. Nejsou navrženy žádné plochy přestavby.

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

1. Dopravní infrastruktura

Požadavky na řešení dopravní infrastruktury jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. a) *Dopravní infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

2. Technická infrastruktura

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

3. Občanské vybavení

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. c) *Občanské vybavení* této textové části *Odůvodnění*.

4. Veřejná prostranství

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. d) *Veřejná prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

1. Požadavky a koncepci uspořádání krajiny

V řešení jsou zapracovány požadavky na koncepci uspořádání krajiny – viz kapitola 5 *Návrhu a samostatný výkres A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Návrhu*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.5. *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické sta-*

bility, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod. této textové části Odůvodnění.

2. Požadavky na ochranu přírodních hodnot v území

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu přírodních hodnot v území – viz kapitola 5 *Návrhu*, výkres *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Návrhu* a výkres *B.2.2. Koordinační výkres* v grafické části *Odůvodnění*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. *d) Ochrana přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění a také* v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*

3. Požadavky na prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6, písm. *a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* této textové části *Odůvodnění*.

A.4. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* této textové části *Odůvodnění*.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílech 3.5.8. *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a 3.5.9. *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo* této textové části *Odůvodnění*.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

E. Požadavky na zpracování variant řešení

Nebylo požadováno zpracování variant řešení.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stanovenými ve schváleném *Zadání*.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

G.1. Posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj a z hlediska vlivů na životní prostředí

Ze schváleného *Zadání* nevyplynuly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj ani z hlediska vlivů na životní prostředí.

G.2. Posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Ze schváleného *Zadání* nevyplynuly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

- V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).
- V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch zeleně na veřejných prostranstvích (sídelní zeleně) je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Tyto plochy jsou rovněž součástí vymezeného systému sídelní zeleně (viz kapitola 3, podkapitola 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Návrhu*). S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy soukromé zeleně a plochy zeleně přírodního charakteru (plochy krajinné zeleně), protože svým specifickým charakterem a do jisté míry i monofunkčností, nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky.
- S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymežovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.
- Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s doporučenou metodikou pro digitální zpracování územních plánů MINIS22 (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).
- S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umísťování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umísťovat nelze.

b) Úprava dokumentace po společném jednání

Bude doplněno dle výsledků společného jednání Územního plánu Bílá Voda.

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání Územního plánu Bílá Voda.

d) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

e) Seznam použitých zkratk

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
Cyklostezka	Cyklistická stezka
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
<i>Návrh</i>	Návrhová (výroková) část územního plánu (textová a grafická část)
NRBK	Nadregionální biokoridor
OB	Rozvojová oblast republikového významu podchycená v PÚR ČR
<i>Odůvodnění</i>	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OK	Olomoucký kraj
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu podchycená v PÚR ČR
P.č.	Parcelní číslo
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	Regionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie

ÚSES	Územní systém ekologické stability
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
VTL	Vysokotlaký
TRS	Trafo stanice (elektrická stanice)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

Řešené území obce Bílá Voda není situováno v prostoru ochranných pásem a zájmových území Ministerstva obrany.

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Bílá Voda nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují (zastavitelné) plochy, které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Bílá Voda nevyplýval požadavek na zpracování variant řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Bílá Voda vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Bílá Voda, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č.13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96,

jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Bílá Voda. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Co se týká půdního pokryvu, převládají typické (místy kyselé a dystrické) kambizemě až podzoly. V plošším reliéfu, tvořeném pouze glaciálními a fluviglaciálními sedimenty, místy s pokryvy sprašových hlín, jsou vyvinuty souvislé rozsáhlé plochy primárních pseudoglejů. Na náplavových kuzelech jsou na hrubším materiálu podél toků zastoupeny typické fluvizemě a v nižších částech glejové fluvizemě. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde nejproduktivnější zemědělské půdy prakticky nevyskytují, s výjimkou malé plochy o výměře cca 0,6 ha severně od lokality U Šišky (BPEJ 6.29.11), která je zařazena do II. třídy přednosti v ochraně ZPF. Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF se zde nevyskytují vůbec.

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 6.21.13 (4)³¹, 6.32.01 (3), 6.32.04 (4), 6.32.11 (3), 6.32.14 (5), 6.32.44 (5), 6.32.54 (5), 6.37.16 (5), 6.37.56 (5), 6.40.68 (5), 6.40.78 (5), 6.50.01 (3), 6.50.11 (3), 6.50.14 (5), 6.51.11 (4), 6.51.13 (4), 6.78.89 (5)

Tab. B.11. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
21	Hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na písčích, velmi lehké a silně výsušné
32	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách, rulách, svorech a jim podobných horninách a výlevných kyselých horninách, většinou slabě až středně šterkovité, s vyšším obsahem hrubšího písku, značně vodopropustné, vláhové poměry jsou velmi závislé na vodních srážkách
37	Mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí)
40	Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
50	Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) s výjimkou hornin v HPJ 48, 49, zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené
51	Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na zahliněných šterkopiscích a morénách, lehké až středně těžké, bez šterku nebo slabě šterkovité, náchylné k dočasnému zamokření
78	Hluboké strže nad 3 m hloubky - nevhodné pro zemědělskou půdu

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

V následujícím textu je uveden stručný popis všech navržených zastavitelných ploch. Jejich přesnou lokalizaci, tvar, vymezení, omezení a limitování lze dohledat zejména v *Hlavním*³² a *Koordináčním* výkresu³³. Účelem textové části není detailní a zevrubný popis řešených ploch, ale popis a vyjádření vztahů, které nelze efektivně a srozumitelně zobrazit v grafické části dokumentace. Textová část dokumentace územního plánu nemá nahrazovat (suplovat) to, co lze vyčíst z grafické části, protože textová část není samostatnou dokumentací, ale její nedílnou (integrální) součástí.

³¹ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

³² Výkres: A.2.2. Hlavní výkres grafické části Návrhu.

³³ Výkres: B.2.2. Koordináční výkres grafické části Odůvodnění.

1. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

Nová obytná výstavba je v obci Bílá Voda směřována jednak do proluk ve stávající zástavbě (plochy BV2, BV3, BV5), ale vzhledem k poměrně kompaktnímu charakteru zástavby obce, také na její okraje. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována. Do řešení byly přednostně převzaty plochy z původního územního plánu.

- Navržená plocha BV1 se nachází v západní části Bílé Vody na spojnici částí obce *Městys* (zástavba centrální části obce) a *Ves* (zástavba v západní, horní, části obce okolo bývalého zámku – dnes psychiatrická léčebna), mimo zastavěné území, na něž ale na severu a východě bezprostředně navazuje. Tato plocha je novým záměrem. Jedná se o největší plochu navrhovanou v tomto územním plánu pro bydlení, a s ohledem na svoji polohu, spolu s navrženými plochami BV2, BV3 a BV4 (viz dále), tvoří hlavní koncepční osu určenou pro rozvoj obytné funkce v obci Bílá Voda. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o oboustranné doplnění dosud ostrůvkovitě roztržité zástavby podél silnice č. III/4532 s cílem využití stávající dopravní a technické infrastruktury. Celá lokalita (včetně dříve uvedených ploch BV2, BV3 a BV4 se nachází v území, které je svou polohou částečně chráněno proti studeným větrům přicházejícím ze severní strany, přičemž je severně, ve vzdálenosti cca 70 – 150 m, souběžně se silnicí č. III/4531, navržena plocha NPx11 (viz dále) určená pro založení pásu liniové zeleně, který by měl plnit funkci větrolamu. Současně se navržená plocha BV1 nachází v dostatečné vzdálenosti od vodního toku Bílá Voda, který sice nemá stanovené záplavové území, ale mohl by při extrémních průtocích představovat potenciální povodňové riziko. Silnice č. III/4532, není zatížena zvýšenou dopravní zátěží a prakticky plní funkci místní komunikace. Jako hlavní dopravní spojení pro motorovou dopravu se využívá severněji položená silnice č. III/4531. Navrhovaná oboustranná zástavba podél silnice č. III/4532 je novým koncepčním záměrem, který je náhradou za dříve navržené plochy individuálního bydlení, označené v původním ÚPO Bílá Voda B5 a B7-V, situované západně od stávajícího sportovního areálu, v prostoru vymezovaném na východě sportovním areálem, na severu silnicí č. III/4531, na jihu stávající obytnou zástavbou a na západě plochami ZPF. Obě plochy nebyly realizovány zejména z důvodu absence jakékoliv dopravní i technické infrastruktury, existence silněji dopravně zatížené silnice č. III/4531 a také z důvodů značně nepříznivých klimatických podmínek (otevřená země-dělská krajina zatěžovaná větry ze severních směrů).
- Navržené plochy BV2 a BV3 se nacházejí v západní části Bílé Vody na spojnici částí obce *Městys* a *Ves*, mimo zastavěné území, na něž ale na západě jihu a východě bezprostředně navazují. Obě plochy jsou novými záměry. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o oboustranné doplnění dosud ostrůvkovitě roztržité zástavby podél silnice č. III/4532 s cílem využití stávající dopravní a technické infrastruktury. Celá lokalita (včetně souvisejících navržených zastavitelných ploch BV1 a BV4) se nachází v území, které je svou polohou částečně chráněno proti studeným větrům přicházejícím ze severní strany, přičemž je severně, ve vzdálenosti cca 70 – 150 m, souběžně se silnicí č. III/4531, navržena plocha NPx11 (viz dále) určená pro založení pásu liniové zeleně, který by měl plnit funkci větrolamu. Silnice č. III/4532, již jsou obě plochy vymezovány z jižní strany, není zatížena zvýšenou dopravní zátěží a prakticky plní funkci místní komunikace.
- Navržená plocha BV4 se nachází v západní části Bílé Vody na spojnici částí obce *Městys* a *Ves*, mimo zastavěné území, na něž ale na západě jihu a východě bezprostředně navazuje. Navržená plocha BV4 je náhradou za zásadně redukováné plochy z původního ÚPO Bílá Voda označené B5 a B7-V. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o oboustranné doplnění dosud ostrůvkovitě roztržité zástavby podél silnice č. III/4532 s cílem využití stávající dopravní a technické infrastruktury. Východní část navržené plochy BV4 se nachází v území, které je více zatěžováno studenými větry přicházejícími ze severních směrů. Také z tohoto důvodu je severně, ve vzdálenosti cca 70 m, souběžně se silnicí č. III/4531, navržena plocha NPx11 (viz dále) určená pro založení pásu liniové zeleně, který by měl plnit funkci větrolamu. Silnice č. III/4532, již je navržená plocha BV4 vymezována z jižní, resp. jihozápadní strany, není zatížena zvýšenou dopravní zátěží a prakticky plní funkci místní komunikace.
- Navržené plochy BV5 a BV6 se nacházejí na jihozápadním okraji místní části Kamenička, uvnitř zastavěného území. Jedná se o nové záměry, které vyplňují jednak dosud nezastavěné plochy

zahrad (navržená plocha BV5), jednak nově zastavují již dříve zastavěné, později demolované a asanované plochy původní obytné zástavby. Dalším důvodem je rovněž snaha o využití stávající dopravní a částečně také technické infrastruktury. Za jihozápadním okrajem obou navržených ploch je navržena nová trasa VTL plynovodu Javorník – Bílá Voda, která je zpřesněným záměrem ze ZÚR OK.

Tab. B.12. Přehled navržených ploch bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	BV1	2,155	Bílá Voda - západ	Bydlení v RD - venkovské (BV)
2	BV2	0,254	Bílá Voda - západ	Bydlení v RD - venkovské (BV)
3	BV3	0,288	Bílá Voda - západ	Bydlení v RD - venkovské (BV)
4	BV4	1,242	Bílá Voda - západ	Bydlení v RD - venkovské (BV)
5	BV5	0,625	Kamenička - jihozápad	Bydlení v RD - venkovské (BV)
6	BV6	0,099	Kamenička - jihozápad	Bydlení v RD - venkovské (BV)
	celkem	4,663		

2. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Část obytné výstavby lze realizovat také v rámci smíšených obytných ploch, kde je kromě individuálního bydlení v rodinných domech přípustné také hromadné bydlení v bytových domech a umístování občanského vybavení.

- Navržená plocha SV1 leží na jižním okraji Bílé Vody, v zastavěném území. Jedná se o původní, funkčně částečně transformovaný záměr z původního územního plánu, kde byly plochy OV3 a OV4-V navrženy pro občanské vybavení. Nově stanovené podmínky umožní flexibilnější využití území, které se nachází v těsné blízkosti centrální části *Městýse*, kterou lze charakterizovat jako smíšenou polyfunkční zónu s dominujícím zastoupením ploch smíšených obytných.

Tab. B.13. Přehled navržených ploch smíšených obytných – venkovských

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	SV1	1,295	Bílá Voda - jih	Pl. smíšené obytné venkovské (SV)
	celkem	1,295		

3. Plochy veřejných prostranství (PV)

- V západní části Bílé Vody vně zastavěného území, je navržena plocha PV1 pro veřejné prostranství, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení stávajících ploch obytné zástavby s cílem zlepšení jejich dopravní dostupnosti. V rámci navržené plochy PV1 je uvažována realizace nové místní komunikace, která bude na severovýchodě připojena na stávající silnici č. III/4532.

Tab. B.14. Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	PV1	0,129	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
	celkem	0,129		

4. Plochy technické infrastruktury (TI, TO)

- Za jihovýchodním okrajem místní části Bílá Voda, mimo zastavěné území, je navržena plocha TI1, určená pro účely realizace regulační stanice plynu VTL/STL, která je zpřesněným záměrem ze ZÚR OK: *VTL plynovod Javorník – Bílá Voda* a zpracované Územní studie *Vedení VTL plynovodu Javorník – Bílá Voda (E 010) a VTL plynovodu Žulová – Javorník (E 15)*.
- Za jihozápadním okrajem Bílé Vody je v izolované poloze nad oborou Jedlovec navržena plocha TI2, určená pro rozšíření stávajícího vodovodu II. tlakového pásma. Důvodem je zajištění dostatečné akumulace pitné vody pro zásobování obce pitnou vodou.

- Na severovýchodním okraji místní části Bílá Voda, mimo zastavěné území, je v návaznosti na stávající čistírnu odpadních vod navržena plocha TO1, určená pro realizaci sběrného dvora obce.

Tab. B.15. Přehled navržených ploch technické infrastruktury

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	TI1	0,040	Regulační stanice VTL/STL	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
2	TI2	0,058	Rozšíření vodojemu	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
3	TO1	0,187	Sběrný dvůr	Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)
	celkem	0,285		

5. Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT)

- Navržená plocha VT1 leží na jižním okraji místní části Bílá Voda, mimo zastavěné území, na něž ale na východě bezprostředně navazuje (stávající plochy farmy zemědělské živočišné výroby). Tato plocha je novým záměrem a je určena pro vybudování bioplynové stanice. Dopravní obsluha bioplynové stanice by měla být zajišťována ze silnice č. III/4531 přes stávající areál zemědělské výroby. Vzhledem k tomu, že se severně od této navržené plochy nachází ve vzdálenosti cca 50 - 60 m stabilizované plochy hromadného bydlení a plochy smíšené obytné, a severozápadně navržená plocha smíšená obytná SV1, je za severním okrajem navržené plochy VT1 navržena nová plocha ochranné a izolační zeleně ZO1 (viz dále). S ohledem na těsnou blízkost stávající obytné zástavby se však záměr na realizaci bioplynové stanice jeví jako nevhodný.

Tab. B.16. Přehled navržených ploch výroby a skladování – těžký průmysl a energetika

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	VT1	1,012	Bioplynová stanice	Plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika (VT)
	Celkem	1,012		

6. Plochy ochranné a izolační zeleně (ZO)

- Na jižním okraji místní části Bílá Voda, mimo zastavěné území, na něž ale na východě a severu bezprostředně navazuje, je navržena plocha ZO1, určená pro vytvoření pásu plochy izolační zeleně, která bude oddělovat navrženou plochu VT1, určenou pro realizaci bioplynové stanice, od stávající obytné zástavby. Cílem návrhu plochy ZO1 je vytvoření podmínek umožňujících budoucí oddělení dvou vzájemně kolizních funkcí.

Tab. B.17. Přehled navržených ploch zeleně ochranné a izolační

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	ZO1	0,263	Ochranná a izolační zeleň	Pl. zeleně ochranné a izolační (ZO)
	Celkem	0,263		

7. Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)

Navržené plochy přírodní – krajinná zeleň jsou určeny jednak pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES (plochy NPx1 – NPx6), jednak pro provedení opatření na ZPF s cílem eliminace vodní a větrné erozní ohroženosti v území a pro tvorbu krajiny (plochy NPx7 – NPx37).

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bodech 2. *Územní systém ekologické stability* a 3. *Krajinný ráz* této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.18. Přehled navržených ploch přírodních – krajinná zeleň

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	NPx1	0,420	LBK 5	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
2	NPx2	0,053	LBK 5	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
3	NPx3	0,086	LBK 5	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
4	NPx4	0,303	LBK 10	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
5	NPx5	0,594	LBK 10	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
6	NPx6	0,053	LBK 6	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
7	NPx7	0,813	Protierozní ochrana+ TK ³⁴	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
8	NPx8	0,241	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
9	NPx9	0,673	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
10	NPx10	0,257	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
11	NPx11	0,913	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
12	NPx12	0,095	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
13	NPx13	0,030	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
14	NPx14	0,207	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
15	NPx15	0,709	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
16	NPx16	0,381	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
17	NPx17	0,140	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
18	NPx18	0,128	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
19	NPx19	0,542	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
20	NPx20	0,361	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
21	NPx21	0,034	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
22	NPx22	0,023	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
23	NPx23	0,203	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
24	NPx24	0,258	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
25	NPx25	0,373	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
26	NPx26	0,266	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
27	NPx27	0,265	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
28	NPx28	0,524	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
29	NPx29	0,099	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
30	NPx30	0,160	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
31	NPx31	0,204	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
32	NPx32	0,547	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
33	NPx33	0,333	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
34	NPx34	0,057	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
35	NPx35	0,235	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
36	NPx36	0,782	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
37	NPx37	0,077	Protierozní ochrana + TK	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
	Celkem	11,439		

³⁴ TK = tvorba krajiny

8. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch.

Tab. B.19. Celková plocha záboru půdního fondu v řešeném území obce Bílá Voda

Poř. č.	Druh funkční plochy	Index plochy	Plocha záboru v ha
1	Bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	4,663
2	Plochy smíšené obytné – venkovské	SV	1,295
3	Plochy veřejných prostranství	PV	0,129
4	Plochy technické infrastruktury	TI, TO	0,285
5	Plochy výroby a sklad. – těžký průmysl a energetika	VT	1,012
6	Plochy ochranné a izolační zeleň	ZO	0,263
7	Plochy přírodní – krajinná zeleň	NPx	11,439
	Celkem		19,086

Tab. B.20. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu v řešeném území obce Bílá Voda

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ³⁵	Mimo ZÚ				
BV1	2,155	0,000	2,155	37.16, 21.13	6, 6	bydlení venkovské	V., IV.
BV2	0,254	0,000	0,254	32.14	6	bydlení venkovské	V.
BV3	0,288	0,000	0,288	32.14, 37.16	6, 6	bydlení venkovské	V., V.
BV4	1,242	0,000	1,242	37.16, 21.13	6, 6	bydlení venkovské	V., IV.
BV5	0,625	0,625	0,000	51.13	6	bydlení venkovské	IV.
BV6	0,099	0,099	0,000	51.13, 51.11	6, 6	bydlení venkovské	IV., IV.
SV1	1,295	1,295	0,000	40.78, 32.44, 32.14	6, 6, 6	smíšené obytné	V., V., V.
PV1	0,129	0,000	0,129	21.13	6	veřejné prostranství	IV.
TI1	0,040	0,000	0,040	32.14	6	tech. infrastruktura	V.
TI2	0,058	0,000	0,058	32.54	6	tech. infrastruktura	V.
TO1	0,187	0,000	0,187	21.13	6	tech. infrastruktura	IV.
VT1	1,012	0,000	1,012	51.11	6	výroba a skladování	IV.
ZO1	0,263	0,000	0,263	51.11	6	zeleň ochranná	IV.
NPx1	0,420	0,000	0,420	37.16, 40.68, 32.14	6, 6, 6	krajinná zeleň	V., V., V.
NPx2	0,053	0,000	0,053	32.14	6	krajinná zeleň	V.
NPx3	0,086	0,000	0,086	32.14	6	krajinná zeleň	V.
NPx4	0,303	0,000	0,303	32.44	6	krajinná zeleň	V.
NPx5	0,594	0,000	0,594	50.11, 32.11, 32.14	6, 6, 6	krajinná zeleň	III., III., V.
NPx6	0,053	0,000	0,053	21.13	6	krajinná zeleň	IV.
NPx7	0,813	0,000	0,813	21.13	6	krajinná zeleň	IV.
NPx8	0,241	0,000	0,241	21.13	6	krajinná zeleň	IV.
NPx9	0,673	0,000	0,673	21.13, 32.14	6, 6	krajinná zeleň	IV., V.
NPx10	0,257	0,000	0,257	21.13, 32.14	6, 6	krajinná zeleň	IV., V.
NPx11	0,913	0,000	0,913	32.14, 37.16, 32.44, 21.13	6, 6, 6, 6	krajinná zeleň	V., V., V., IV.
NPx12	0,095	0,000	0,095	32.14, 37.16	6, 6	krajinná zeleň	V., V.
NPx13	0,030	0,000	0,030	32.14	6	krajinná zeleň	V.
NPx14	0,207	0,000	0,207	32.14, 32.11	6, 6	krajinná zeleň	V., III.

³⁵ Zastavěné³⁴ území

Tab. B.20. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu v řešeném území obce Bílá Voda – pokr.

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ³⁶	Mimo ZÚ				
NPx15	0,709	0,000	0,709	40.78, 32.54, 32.44, 32.14, 37.16	6, 6, 6, 6, 6	krajinná zeleň	V., V., V., V., V.
NPx16	0,381	0,000	0,381	37.56, 37.16, 32.44, 78.89	6, 6, 6, 6	krajinná zeleň	V., V., V., V., V.
NPx17	0,140	0,000	0,140	78.89, 32.54, 32.14	6, 6, 6	krajinná zeleň	V., V., V.
NPx18	0,128	0,000	0,128	32.44, 40.78, 32.14	6, 6, 6	krajinná zeleň	V., V., V.
NPx19	0,542	0,000	0,542	51.11, 32.14	6, 6	krajinná zeleň	IV., V.
NPx20	0,361	0,000	0,361	51.11, 32.14, 37.16	6, 6, 6	krajinná zeleň	IV., V., V.
NPx21	0,034	0,000	0,034	32.14	6	krajinná zeleň	V.
NPx22	0,023	0,000	0,023	32.14	6	krajinná zeleň	V.
NPx23	0,203	0,041	0,162	32.14, 50.11	6, 6	krajinná zeleň	V., III.
NPx24	0,258	0,003	0,255	50.11, 32.14, 51.13	6, 6, 6	krajinná zeleň	III., V., IV.
NPx25	0,373	0,000	0,373	32.14, 50.11	6, 6	krajinná zeleň	V., III.
NPx26	0,266	0,000	0,266	50.11, 32.14	6, 6	krajinná zeleň	III., V.
NPx27	0,265	0,000	0,265	50.11, 32.14, 32.11	6, 6, 6	krajinná zeleň	III., V., III.
NPx28	0,524	0,000	0,524	50.11, 32.14, 32.11	6, 6, 6	krajinná zeleň	III., V., III.
NPx29	0,099	0,000	0,099	32.54, 50.11	6, 6	krajinná zeleň	V., III.
NPx30	0,160	0,000	0,160	32.54, 40.78	6, 6	krajinná zeleň	V., V.
NPx31	0,204	0,000	0,204	32.14, 32.54	6, 6	krajinná zeleň	V., V.
NPx32	0,547	0,000	0,547	32.14, 32.54, 50.11	6, 6, 6	krajinná zeleň	V., V., III.
NPx33	0,333	0,000	0,333	50.11, 32.54, 32.04, 32.14	6, 6, 6, 6	krajinná zeleň	V., IV., III., III.
NPx34	0,057	0,000	0,057	32.44	6	krajinná zeleň	V.
NPx35	0,235	0,000	0,235	32.54, 32.14	6, 6	krajinná zeleň	V., V.
NPx36	0,782	0,000	0,782	50.14, 32.04, 32.01, 32.11, 50.01	6, 6, 6, 6, 6	krajinná zeleň	V., IV., III., III., III.
NPx37	0,077	0,000	0,077	50.01	6	krajinná zeleň	III.
Celkem	19,086	2,063	17,023				

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1:5000.*

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch, podílu ploch v zastavěném území a mimo něj, zařazení do půdně ekologických jednotek a tříd ochrany ZPF jsou obsaženy výše v předcházející tabulce.

³⁶ Zastavěné³⁴ území

2.2. Údaje o investicích do půdy

V řešeném území obce Bílá Voda byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

Tab. B.21. Dotčení realizovaných investic do půdy v řešeném území obce Bílá Voda

Druh funkční plochy	Označení plochy
Plochy technické infrastruktury	TI1
Plochy výroby a sklad. – těžký průmysl a energetika	VT1
Plochy přírodní – krajinná zeleň	NPx1, Npx5, Npx10, Npx20, Npx25 – Npx28, Npx32, Npx33, Npx36,

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

V současné době hospodaří na pozemcích ve správním území obce Bílá Voda firma SABAS spol. s r.o., která zde provozuje rostlinnou a živočišnou výrobu.

Farma živočišné výroby v Bílé Vodě (areál bývalého zemědělského družstva, nyní fa SABAS spol. s r.o.) je situována jihovýchodně od obce, mimo stávající bytovou zástavbu. Ze tří stran (Z, J, V) je území farmy lemováno polními plochami (trvalé travní porosty, záhumenní zeleň). Severní strana navazuje na plochy charitních zařízení. Severní stranu odděluje vysazená zeleň od ploch současně zastavěného území obce. Farma nemá vyhlášeno ochranné pásmo chovu hospodářských zvířat (dříve pásmo hygienické ochrany – PHO).

Za západním okrajem areálu zemědělské výroby je navržena plocha VT1, určená pro realizaci bioplynové stanice.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Obec Bílá Voda leží na severních výběžcích Rychlebských hor, které se zvolna svažují do Vidnavské nížiny. Řešené území Bílé Vody můžeme charakterizovat jako značně různorodé, na jedné straně s významným zastoupením lesních porostů, náletových remízků, břehové a doprovodné zeleně, na straně druhé plochami pastvin a orné půdy.

Území ležící v podhůří Jeseníků mělo vzhledem ke své poloze, půdním i klimatickým podmínkám částečně omezené možnosti pro rozvoj zemědělské výroby, takže zemědělsky využívané plochy zaujímají pouze třetinu celkové výměry (32%), přičemž cca 18 % z celkové výměry tvoří dle evidence Katastru nemovitostí orná půda a 13% louky a pastviny. Tento údaj je však zavádějící, protože v uplynulém desetiletí byla zatravněna většina ploch orné půdy, která zde dnes zaujímá pouze cca 58 ha (z toho cca 53 ha v k.ú. Bílá Voda u Javorníka a cca 5 ha v k.ú. Kamenička u Bílé Vody), což představuje pouze 3,87 % z celkové výměry řešeného území. Zatravněné sady, zahrady, maloplošné louky a záhumenky jsou vesměs soustředěny kolem sídla.

Severozápadní část jesenického okresu, v níž se nachází i řešené území obce Bílá Voda, je poměrně značně členitá. Můžeme zde nalézt rozsáhlé lesní porosty, částečně zachovalé nivy, značné množství remízků roztroušených po volné krajině i zapojenou liniovou zeleň, tvořící většinou oboustranný doprovod státních silnic. Všechny tyto součásti přispívají nejen k malebnosti daného území, ale svědčí i o zachování alespoň základních prvků ekologické stability krajiny, o čemž svědčí mimo jiné i hojný výskyt přírodních výtvorů a významných krajinných prvků, které jsou ve velké míře pozůstatky původních přírodních společenstev.

Současná krajina je výslednicí dlouhodobého antropogenního působení, a to především agrárního. Území ležící v podhůří Jeseníků mělo vzhledem ke své poloze, půdním i klimatickým podmínkám částečně omezené možnosti pro rozvoj zemědělské výroby. Současný stav krajiny je i zde poznamenán

dlouhodobým osídlením, odlesněním a zemědělským využíváním nejnižších poloh na úpatích svahů, na náplavech a glaciálních sedimentech, ve vyšších polohách pak smrkovým hospodařením. Některé plochy, především v západní části území byly poznamenány i těžbou vápence, zlata, arseniku (blízký Zloto Stok byl do roku 1964 hlavním světovým producentem arseniku) a prospekci na další rudy, včetně uranových. Negativní dopady byly také způsobeny nevhodnou organizací a provozem zemědělské velkovýroby. Na některých místech došlo k rozsáhlé likvidaci trvalé krajinné zeleně, zejména při realizaci pozemkových úprav provázených nadměrným scelováním zemědělských ploch a rozoráváním luk, pastvin a mezí a jejich násilným převodem do orných půd. Přičteme-li k tomu navíc ještě nadměrnou chemizaci, užívání velké mechanizace a výstavbu velkokapacitních zemědělských objektů, je zřejmé, že negativní dopad dřívější socialistické zemědělské velkovýroby na zemědělskou krajinu byl značný.

Řešené území Bílé Vody je nutno z hlediska ekologické stability rozdělit do několika částí. Trvalé lesní porosty, které jsou nejdůležitějšími ekologicko-stabilizujícími prvky, se nacházejí v západní a jižní části katastrálního území a tvoří souvislé celky. Většina lesních porostů je v současnosti představována smrkovými monokulturami, z původních lipových doubrav se zachovaly jen malé zbytky, z původních olšových jasenin v nivách potoků se zde nezachovaly ani rudimenty. Za relativně nejzachovalejší struktury můžeme v území považovat kyselé bučiny na balvanitých svazích na nejméně přístupných biotopech. Významné prvky vegetace tvoří remízky, náletová zeleň a doprovodná břehová zeleň, které jsou soustředěny většinou na příkrých svazích, ve stržích, úpadech apod.

Dalšími důležitými krajinnými segmenty jsou doprovodná a břehová zeleň v nivách potoků, stékajících ze severních svahů Rychlebských hor, protékají ve směru jih - sever. Jedná se zejména o Bílou vodu a Kameničku a jejich přítoky. Zeleň má převážně remízkový charakter se značnou druhovou pestrostí (diverzitou) - ekologická stabilita je 3 - 4 (středně až velmi stabilní). Vzhledem k tomu, že v řešeném území je většina zemědělského půdního fondu zatravněna (jako orná půda je využíváno pouze necelých 60 ha z celkové výměry řešeného území), nedochází k významnějšímu snižování ekologické stability okrajů těchto segmentů (ekotonů) splachy z intenzívně obhospodařovaných zemědělských pozemků. Orná půda je svým charakterem málo stabilním prvkem (časté střídání plodin, monokultury, velké a nevhodné tvary obhospodařovaných pozemků, dlouhé nepřerušované délky svahů, vodní a větrná eroze, absence interakční zeleně apod.). Ekologická stabilita těchto ploch je velmi malá. Naproti tomu plochy luk a pastvin (trvalé travní porosty) lze charakterizovat jako málo až středně stabilní.

Na severním okraji řešeného území leží zastavěné části Bílé Vody a Kameničky. Jedná se o urbanizované plochy s větším či menším zastoupením zeleně, případně o plochy bez vegetace, které lze charakterizovat jako plochy ekologicky málo stabilní až nestabilní (stupeň 1-0). Tyto plochy přecházejí přes úzký prstenec zahrad, sadů a záhadenků v zemědělsky velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy, louky a pastviny, resp. náletovou nebo lesní zeleň.

Zvláštní plochy vytvářejí areál zemědělské výroby, vyznačující se minimálním zastoupením zeleně a dominujícím zastavěním pozemků a areál Psychiatrické léčebny, kde na zastavěné plochy bývalého zámku přiléhá zámecký park. Zcela specifickými plochami jsou areál lesní školky a dvě oplocené obory. Stanovení jejich ekologické stability je problematické. Lesní školka tvoří krátkodobou lesní monokulturu a její ekologická stabilita je velmi malá, v oplocených oborách je částečně redukována výměna genetických informací, zejména v oblasti větší fauny a chovem monokultur jelení zvěře na malé ploše může docházet k částečné likvidaci některých druhů flory.

Ekologická stabilita výše uvedených ploch přechází od stupně 1 - velmi malá (plochy orné půdy) až malá - 2 (zahrady, intenzívní louky a pastviny), přes stupeň 3 - středně stabilní (část liniových dřevinných společenstev podél vodních toků, extenzívní louky a pastviny) až po plochy velmi stabilní - stupeň 4 (polopřirozené lesní porosty, kvalitní náletové remízky, významná doprovodná břehová zeleň), resp. nejstabilnější - stupeň 5 (přirozené lesní porosty a společenstva) jsou zastoupeny v omezené míře v některých lesních segmentech v západní a jižní části katastrálního území. Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny jsou ve značné části území relativně dobré podmínky, a to převážně v západní, severozápadní a jižní části katastru. V severovýchodní části řešeného území tyto podmínky nejsou příliš dobré, zejména v důsledku velkých velkovýrobně obhospoda-

řovaných ploch zemědělského půdního fondu, stísněných prostorových poměrů při průchodu zástavbou, což zde zatím neumožňuje vytvoření spojitě sítě jednotlivých krajinných segmentů zeleně.

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí musí vycházet ze zásad udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území.

V severní a severovýchodní části řešeného území dominuje narušená kulturní krajina, která však doposud neztratila potenciální schopnost přirozené obnovy. V těch částech, kde nebude docházet k rozvoji urbanizace území, je třeba uvažovat přinejmenším s udržení stávajícího stavu. Ve východní části řešeného území by ale mělo dojít k obnově a zlepšení funkčnosti krajiny, což bude vyžadovat revitalizační opatření, a to zejména obnovu přirozeného vodního režimu a přírodě blízkých vegetačních prvků.

V agrární části řešeného území se projevuje jak vodní, tak větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání navržených ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace (výkres A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny*) jsou tyto plochy vymezeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Navrženým řešením nedojde ke ztížení velkovýrobně obhospodařování ploch ZPF. Pokud řešením územního plánu vznikají samostatné pásy ZPF, jejich šířka se pohybuje vždy v řádech několika desítek až set metrů, které je možno obhospodařovat i velkou zemědělskou technikou.

Požadavky na vymezení ploch nadregionálního biokoridoru K 86, regionálního biokoridoru OK49 a regionálního biocentra OK5 (Javorník) vychází ze ZÚR OK. V územním plánu je navrženo jejich podrobnější vymezení a územní lokalizace. Jejich návrh neztěžuje obhospodařování ZPF, naopak vytváří vstupní podmínky pro ekologizaci území. Na vymezený ÚSES navazuje navržený systém liniové krajinné zeleně, který doplňuje ÚSES a rehabilituje krajinnou matici částečně zdevastovanou zemědělskou velkovýrobou.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace jsou ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačeny hranice zastoupených katastrálních území obce Bílá Voda, tj. k.ú. Bílá Voda u Javorníka a Kameníčka u Bílé Vody.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu, občanské vybavení, dopravu a veřejná prostranství vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

a) Přehled ploch převzatých z původního ÚPO Bílá Voda

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání ploch, pro něž bylo již v minulosti v rámci projednání platného ÚPO Bílá Voda, dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu uplatněno kladné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Nejsou zde podchyceny ty plochy, které byly označeny jako výhledové územní rezervy - realizovatelné až po návrhovém období územního plánu, tj. po r. 2015.

Tab. B.22. Přehled ploch, pro něž již bylo uplatněno kladné stanovisko příslušného dotčeného orgánu

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro níž již byl udělen souhlas	Označení plochy (nebo její části) v platném ÚPO
1	BV5	0,625	0,224	B5
2	SV1	1,295	0,365	OV3
	Σ	1,920	0,589	

b) Redukce ploch navržených v původním ÚPO Bílá Voda

Obec Bílá Voda má v současnosti realizovanu jen malou část ploch navržených v původním územním plánu pro rozvoj obytné funkce. Převážná část zbývajících pozemků je buď majetkoprávně nedostupná, nebo není technicky připravena (chybějící dopravní a technická infrastruktura). Proto byla v rámci procesu zpracování tohoto územního plánu přednostně prověřena opodstatněnost návrhu původně uvažovaných ploch navržených v ÚPO Bílá Voda. A to jednak z důvodů majetkoprávní nedostupnosti některých ploch, jednak z důvodů absence dopravní a technické infrastruktury. Následně byla původní relativně extenzivní koncepce rozvoje ploch určených pro bydlení a občanské vybavení přehodnocena. Nově navržené řešení má mnohem kompaktnější charakter, kdy jsou nové zastavitelné plochy směřovány především do území, které je již alespoň částečně zainvestováno veřejnou infrastrukturou. Navrženým řešením již také nedochází k významnějšímu vysouvání zástavby do volné (nezastavěné) krajiny.

Zejména z těchto důvodů byla východně od areálu psychiatrické léčebny vypuštěna dříve navrhovaná plocha bydlení B1³⁷ a zásadně redukována navržená plocha B5 situovaná západně od sportovního areálu. Ze stejných důvodů nejsou do řešení územního plánu zapracovány dříve uvažované *výhledové* plochy individuálního bydlení v ÚPO Bílá Voda označené B6-V, B7-V a plochy občanského vybavení OV4-V, OV5-V. Z důvodu potenciálního ohrožení rizikovými průtoky vodního toku Bílá Voda byla vypuštěna také dříve navrhovaná plocha B4.

Na jižním okraji Bílé Vody není zapracována původně navržená plocha BD-1, určená pro hromadné bydlení. Hlavními důvody je těsná blízkost stávajícího areálu zemědělské živočišné výroby a nově navržená plocha VT1, určená pro realizaci bioplynové stanice.

V roce 2007 se Česká republika stala součástí Shengenského prostoru a byly zrušeny kontroly podél celé své pozemní hranice se sousedními státy. Z tohoto důvodu již nebyly do nového územního plánu zapracovány původně navržené plochy občanského vybavení označené OV1 a OV2 určené pro vybudování zařízení celního.

c) Požadavky na zábor vysokobonitního ZPF

Návrhem územního plánu je uvažováno větší navýšení ploch určených pro bydlení, kdy by navržené plochy měly pokrýt potřebu zejména místních žadatelů. Realizací navržených zastavitelných ploch nedojde k žádnému záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se téměř celé řešené území nachází na plochách, které jsou zařazeny do IV a V. třídy ochrany ZPF.

d) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených ploch vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2. *Údaje splnění požadavků zadání této textové části Odůvodnění*), jednak z demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, bod a) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení této textové části Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje této textové části B.1. Odůvodnění*). Podrobné odůvodnění je uvedeno také výše v tomto oddílu, bodu b) *Zdůvodnění lokalit navržených pro odněti ze ZPF*.

³⁷ Označení dle původního Územního plánu obce Bílá Voda

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 15.10.2013 a navržená hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o velkovýrobně (plochy zemědělské označené indexem NZ) nebo malovýrobně (plochy soukromé zeleně označené indexem ZS) obhospodařované plochy ZPF.

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V řešeném území obce Bílá Voda se nenachází žádný dobývací prostor, nebo chráněné ložiskové území nerostných surovin. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

Lesy zaujímají 64 % řešeného území. Leží v přírodní lesní oblasti 28 – Předhoří Hrubého Jeseníku.

V řešeném území převažuje 4. (bukový) lesní vegetační stupeň, severovýchodní část spadá do 3. (dubobukového) LVS, oblast vrchu Javorníku (764 m n. m.) a oblast severozápadně od Kraví hory (806 m n. m.) náleží do 5. (jedlobukového) LVS.

Ze souborů lesních typů jsou zastoupeny 3S – svěží dubová bučina, 4S – svěží bučina, 5S – svěží jedlová bučina, 3B – bohatá dubová bučina, 4K – kyselá bučina, 5K – kyselá jedlová bučina, 4F – svahová bučina, 4H – hlinitá bučina, 4N – kamenitá kyselá bučina, 5N – kamenitá kyselá jedlová bučina, 3L – jasanová olšina, 3U – javorová jasanina, 3V – vlhká dubová bučina, 4V – vlhká bučina, 4O – svěží dubová jedlina, 3D – obohacená dubová bučina, 4D – obohacená bučina, 5D – obohacená jedlová bučina, 3A – lipodubová bučina, 4A – lipová bučina, 5A – klenová bučina, 3C – vysychavá dubová bučina, 3Y – skeletová dubová bučina, 4Y – skeletová bučina, 5Y – skeletová jedlová bučina.

Převažuje cílový hospodářský soubor HS 45 – hospodářství živných stanovišť středních poloh, HS 41 – hospodářství exponovaných stanovišť středních poloh a HS 43 – hospodářství kyselých stanovišť středních poloh. Výrazněji je zastoupen HS 51 – hospodářství exponovaných stanovišť vyšších poloh, HS 29 – hospodářství olšových stanovišť na podmáčených půdách a HS 31 – hospodářství vysychavých a sušších acerózních a bázičských stanovišť středních poloh (lokalita bývalého lomu západně od městyse). Lokálně je zastoupen HS 47 – hospodářství oglejených stanovišť středních poloh, HS 59 – hospodářství podmáčených stanovišť středních a vyšších poloh a HS 01 – mimořádně nepříznivé stanoviště.

Část lesních porostů se nachází v území, v němž je vyhlášeno ochranné pásmo vodních zdrojů. Časté je vymezení lokalit lesa ochranného. Pásmo ohrožení imisemi je C, nejsevernější část řešeného území náleží do pásma D.

V k.ú. Bílá Voda u Javorníka se nachází lesní školka včetně provozních objektů v západní části obce, v návaznosti na areál bývalého zámku

Uvnitř lesních porostů se nenachází žádné objekty individuální rekreace

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

Realizací územního plánu nedojde k žádnému záboru ani dotčení PUPFL.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání Územního plánu Bílá Voda.

5.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání Územního plánu Bílá Voda.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků společného jednání Územního plánu Bílá Voda.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků veřejného projednání Územního plánu Bílá Voda.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

Textová část Odůvodnění Územního plánu Bílá Voda obsahuje celkem **78** stran.

7.2. Grafická část

Grafická část Odůvodnění Územního plánu Bílá Voda obsahuje celkem **7** výkresů.

Tab. B.23. Obsah grafické části odůvodnění Územního plánu Bílá Voda

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Širší vztahy	1 : 50 000
2	B.2.2-1_1	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.2-1_2	Koordinační výkres	1 : 5 000
4	B.2.2-2_1	Koordinační výkres	1 : 2 000
5	B.2.2-2_2	Koordinační výkres	1 : 2 000
6	B.2.3_1	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
7	B.2.3_2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000